



Zebensui López Trujillo
Manolo Sáez Bayona (coords.)

por el derecho a una vida digna

Estudio sobre la viabilidad social y económica
de la Renta Básica de las Iguales en el municipio de
La Orotava (Archipiélago Canario)

por el derecho
a una vida
digna

Zebensui López Trujillo
Manolo Sáez Bayona (coords.)

por el derecho a una vida digna

Estudio sobre la viabilidad social y económica
de la Renta Básica de las Iguales en el
municipio de La Orotava (Archipiélago Canario)

José Miguel Martín Muñoz
Jessica Pérez Díaz
José Iglesias Fernández
Joan Blasco Anfrons
José Manuel Hernández
Omar Bordón
José Ramón Hernández Jorge
Josele del Pino Hernández
José Miguel Martín Martín

zambra
iniciativas sociales





LICENCIA CREATIVE COMMONS

Reconocimiento - No comercial - Sin obra Derivada 3.0

Esta licencia permite copiar, distribuir, exhibir los textos e imágenes de esta publicación siempre que se cumplan las siguientes condiciones:



Reconocimiento: Este material puede ser distribuido, copiado y exhibido por terceras personas si se muestra en los créditos.



No comercial: El material original y los trabajos derivados pueden ser distribuidos, copiados y exhibidos mientras su uso no sea comercial.



Sin obra derivada: Este material puede ser distribuido, copiado y exhibido pero no se puede utilizar para crear un trabajo derivado del original.

- Se deberá establecer claramente los términos de esta licencia para cualquier uso o distribución de este material.

- Se podrá prescindir de cualquiera de estas condiciones si se obtiene el permiso expreso del autor.

Este libro tiene una licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs. Para consultar las condiciones de esta licencia se puede visitar <http://creativecommons.org/licenses/by-nd-nc/3.0/> o enviar una carta a Creative Commons, 559 Nathan Abbot Way, Stanford, California 94305, EUA.

Editan:

zambra
iniciativas sociales

C/Francisco Cártter 1, 1º, 1ª - 29011 Málaga

E-mail: zambradistribuidora@gmail.com

zambradistri.blogspot.com

asociacionzambra.blogspot.com



C/ Caldes 11 - 46800 Xàtiva (País Valencià)

E-mail: baladre@redasociativa.org

www.redasociativa.org/baladre



LIBREANDO EDICIONES

C/ Dr. Domingo González, 14 Villa Arriba, La Orotava

e-mail: libreando@gmail.com

Impreso en GRÁFICAS DIGARZA

Plaza de Los Ángeles, 3 29011 Málaga

e-mail: graficas@digarza.e.telefonica.es

ISBN: 978-84-614-8506-2

Depósito legal:

ÍNDICE

UNA HERRAMIENTA PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL DESDE ABAJO José Miguel Martín Muñoz	11
YA NO VAMOS A EMIGRAR, VAMOS A LUCHAR Asamblea Canaria por el Reparto de la Riqueza - ACRR	17
ANARCOSINDICALISMO Y DERECHOS SOCIALES: LA RBis COMO HERRAMIENTA Joan Blasco Anfrons(CGT)	21
LA OROTAVA CON DERECHOS José Manuel Hernández (IpO)	
ESTUDIO SOBRE LA VIABILIDAD SOCIAL Y ECONÓMICA DE LA RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES EN EL MUNICIPIO DE LA OROTAVA (ARCHIPIÉLAGO CANARIO)	29
Capítulo 1. ELEMENTOS QUE IDENTIFICAN LA RBIS	31
Capítulo 2.FASES DE IMPLANTACIÓN, COSTE Y FINANCIACIÓN DE LA RBIS	35

Capítulo 3. OTROS FACTORES GENERALES DE LA RBIS	43
Capítulo 4. RBIS: RESULTADOS DE LA ENCUESTA	47
Capítulo 5. ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD	51
Capítulo 6. GRUPOS DE INTENSIDAD	79
VALORACIÓN Y CONCLUSIONES DEL ESTUDIO	87
Manolo Sáez Bayona. (Miembro de las gentes de Zambra y Baladre)	
Anexo	
LA RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES	93
José Iglesias Fernández	

A POR TODAS

*No se quede nadie sin luna
que la gente viva despierta
el pastel va a ser repartido
vengan a bailar a esta fiesta.*

*Ni un solo trabajo sin gente
ni una sola gente sin casa
ni una sola boca vacía
ni una sola herida sin calma.*

*Ni en una ni en dos cedemos,
a por todas vamos,
todas las queremos.
Ni un sólo pedazo de tierra
todo el aire todo el ozono
todo el bosque es nuestro y es verde
ni un solo pedazo perdono.*

*Todos los que viven creciendo
deben conocer los caminos
no renuncio a ver esa escuela
que me enseñe el sol donde vivo.*

*Descubrí diez mil libertades
desde que caí de la cuna
y en la luz que estamos haciendo
no he de renunciar a ninguna.*

Taller Canario



UNA HERRAMIENTA PARA LA TRANSFORMACIÓN SOCIAL DESDE ABAJO

JOSÉ MIGUEL MARTÍN MUÑOZ

Cualquiera que hable de lo que implica el trabajo en los movimientos sociales, colectivos varios y asociaciones que se organizan para transformar el mundo injusto en el que vivimos, suele resaltar lo duro de nadar a contracorriente, las derrotas muchas y las pocas alegrías que cosechamos, el abandono de las familias, amigas, aficiones, oportunidades de progreso y oportunidades laborales y un largo etcétera de penurias personales. Pero pocas veces hablamos del arropo de las compañeras y compañeros que se convierten en nuestras familias y en la realidad comunitaria en la que nos cobijamos y nos sentimos seguras. Una realidad que soñamos globalizada para todas en el futuro que ansiamos construir, y que nos recuerda cada día que la nuestra es ante todo una lucha en primera persona. Acertaron algunos movimientos feministas al enunciar que “lo personal es político”. El estudio de viabilidad de la Renta Básica de las Iguales es el último fruto de uno de esos encuentros de caminos, reflexiones y afectos.

Hace ya en torno a seis años que, desde diferentes personas y grupos que habitamos el Espacio Sociocultural La Casa, veníamos dándole vueltas a por un lado, generar nuevos espacios de actuación para recuperar la calle como escenario de lucha con un nuevo grupo de referencia, para compartir en un espacio más estrecho de relación, y por el otro, trabajar con mayor profundidad la exclusión y la ausencia de derechos sociales en nuestros pueblos y barrios, que por lo general es una materia olvidada frecuentemente por el movimiento social de este país nuestro llamado Canarias.

Eran tiempos de arrancar un proyecto viejo en nuestras cabezas, pero nuevo en la práctica de radio comunitaria, Radio Pimienta, hoy toda una realidad que ha sabido demostrar que la comunicación no es aquello que los medios de masa controlados por los grandes poderes nos han mostrado. Asimismo la Biblioteca Popular Canaria Javier Montes de Oca daba también sus primeros pasos como lugar de encuentro de la gente joven del barrio. Por su parte, La Casa empezaba a consolidarse como espacio social y hogar de colectivos que la parieron y otros que vinieron acercándose después, y poco a poco veíamos como el trabajo de confluencias y luchas desde finales de los noventa, entre las gentes de Plataformas Vecinales, Comités de Solidaridad, Sindicatos de Estudiantes, Coordinadora de Colectivos Juveniles, Azarug, Iniciativa por La Orotava, y otros muchos grupos y personas, empezaba a tomar forma entre sus muros, desde la nueva posibilidad de arrancar espacios autogestionados desde los que luchar y compartir. Muchas son las culpables de esta realidad llamada Casa, desde nuestro acompañante siempre a cada paso Javier Montes de Oca, hasta la última persona que aportó su granito de arena para este proyecto común.

Entre estas paredes, en unos de sus idas y venidas por el mundo, fue que nos cruzamos con otras gentes de otros pueblos también oprimidos del estado, que coincidieron con nuestras mismas reflexiones hace ya más de veinticinco años, y siguen coincidiendo. La Coordinación contra el Paro, la Pobreza y la Exclusión social Baladre, nos sirvieron de excusa y de oportunidad para generar espacios formales de debate entre nosotras y otros grupos, con los que compartíamos preocupaciones y la certeza de que el alejamiento de los colectivos con nuestra realidad vecinal más cercana era evidente y hacia necesaria la creación de nuevas herramientas para el acercamiento desde el apoyo mutuo y el acompañamiento. Una vez más Azarug tuvo mucho que ver con los primeros pasos para crear posibilidades reales en la formación, el desaprender y el enredo con otras para entender mejor el funcionamiento del capitalismo que nos oprime y como nos afecta en nuestras vidas, bajo la clara certeza de que la lucha por nuestros derechos nacionales tiene que ir unida a la de los derechos sociales. A su vez también tuvimos relación en un principio con el primer grupo que comenzó a desarrollar la idea de realizar un estudio de viabilidad de la Renta Básica de las Iguales, pero con la diferencia de que se planteaba para todo el archipiélago. Este estudio no llegó a ver la luz, pero el grupo que lo impulsó sí fue el culpable de sentar los cimientos que han hecho posible éste, que ve la luz ahora centrado en el municipio de La Orotava.

De este proceso de reflexión y formación nace la Asamblea Canaria por el Reparto de la Riqueza y distintas herramientas en este sentido en

nuestro pueblo: Punto de Información sobre Derechos Sociales, Comedor Comunitario, la Campaña “Si no tienes no pagas” por la consecución de un “Plan de Mínimos” ante la situaciones de exclusión... En un primer momento tuvieron como ámbito de actuación el municipio, pero que poco a poco se fueron enredando con otros grupos, personas y colectivos que en la isla empezaban a movilizarse con plataformas y campañas contra la crisis. Inicialmente participamos en las asambleas que empezaron a reunirse en Agüere y que, aunque no llegaron a forjarse en el tiempo, sí nos sirvió para tomar contacto directo con algunas personas y grupo con los que entablaríamos relaciones de trabajo y apoyo mutuo en el futuro, como por ejemplo con Alternativa Antimilitarista, Confederación General del Trabajo, Frente Sindical Obrero Canario o las gentes del bULLa!, entre otros, así como para fortalecer los lazos con las organizaciones de la izquierda nacional canaria con las que históricamente ya veníamos trabajando.

De estas confluencias surgen también diferentes jornadas y encuentros para el debate y la reflexión. Arrancamos con la jornada “Crisis y Movimientos Sociales” organizadas por Azarug y la Asamblea Canaria por el Reparto de la Riqueza, y con la colaboración de Baladre a través de las gentes del Parke Alkosa desde el País Valencià. Les seguirían las Jornadas Alternativas al Capitalismo, esta vez con la participación de El Aula de Economía Crítica de Las Palmas, Tahime, El Punto de Información sobre Derechos Sociales de La Casa, Cooperativa 7 Colmenas, El Banco del Tiempo del Norte de Tenerife, bULLa!, Radio Popular Canaria, La Coordinación Baladre, Asamblea Canaria por el Reparto de la Riqueza y Radio Pimienta.

De la confluencia de dos de estos grupos, la Confederación General del Trabajo y la Asamblea Canaria por el Reparto de la Riqueza, también nacen las jornadas “Barrios en Lucha: Una propuesta de horizontalidad”, que se centraban en las experiencias de ámbito comunitario en nuestros barrios y pueblos trabajando sobre los siguientes puntos:

- El análisis del problema: la búsqueda de un proyecto común.
- La asamblea de personas como método de trabajo y toma de decisiones.
- Autogestión: nadie mejor que nosotras para decidir sobre lo que nos afecta, sin intermediarios.
- La lucha colectiva: denuncia, reivindicación y movilización.
- Trabajar en red con otros colectivos, desde la igualdad, sin estructuras.
- Lo local es sostenible: la dimensión humana como referente.
- No queremos profesionales, aquí todas somos iguales. El papel de los técnicos.

Es en estas jornadas en las que se retoma la idea de comenzar a trabajar de forma específica en un estudio de la Renta Básica de Las Iguales en La Orotava, desde el trabajo conjunto de algunas de las personas y grupos que se dieron cita en ellas, con el referente del movimiento social creado a través y en torno al Espacio Social La Casa, y a organizaciones y grupos procedentes también de otros municipios, pero que se daban cita con frecuencia en las actividades y luchas que desde aquí se proyectaban.

LA VIABILIDAD DE LA RBIS, POR EL DERECHO A UNA VIDA DIGNA

Se había conseguido lo difícil, un grupo de personas dispuestas a poner los medios y el tiempo para sacar para adelante el estudio. A las gentes de la Asamblea Canaria por el Reparto de la Riqueza (ACRR) se sumaron las de la Confederación General del Trabajo (CGT) y las de Iniciativa por La Orotava (IpO), que ya venían trabajando con la propuesta varios años atrás e incluyéndola entre sus iniciativas municipalistas para La Orotava. Además José Iglesias se ofreció desde un primer momento para llevar a cabo toda la parte numérica: análisis de presupuestos, población, vías posibles de recursos, impuestos y aportaciones... Sólo quedaba embarrarse en hacer de la propuesta una realidad comprobada y palpable y no una de tantas que a veces enunciamos sin saber aguantarle la mirada.

Lo primero fue sentir en primera persona qué sensaciones y opiniones producían en las vecinas y vecinos de nuestros barrios la Renta Básica de las Iguales con todas sus consecuencias, además de debatir y analizar la situación de la economía, el paro, la clase partidista y la situación de Canarias, así como el de qué manera nos afecta todos esos factores en nuestras vidas de puertas para dentro y de cara a la comunidad. Para este trabajo se escogieron diferentes barrios de La Orotava, en los que nos encontramos, por una lado, a gentes nada acostumbradas a que sus opiniones e ideas tuvieran relevancia alguna, y mucho menos a poder debatirlas en grupo en torno a propuestas que tuvieran que ver directamente con sus vidas y su entorno. Y por el otro, con muchas ganas de participar y decidir sobre el camino que debían seguir sus vidas y el de su comunidad. La sensación de haber, por lo que nos habían contado, decidido nuestros destinos en esta democracia quedó del todo desdibujada al darnos cuenta de que nuestra participación y decisión en esta sociedad ha quedado reducida a tan sólo la delegación de las decisiones; a la política profesional cada cuatro años en el periodo electoral.

Este trabajo con la población del municipio se reforzó con la realización de un centenar de encuestas a pie de calle, en la que también recogíamos

la situación actual de las personas que aquí viven en cuanto a economía y derechos sociales y la presentación de la propuesta así como sus opiniones sobre la misma.

De la misma manera trabajamos con grupos divididos por sectores sociales, jóvenes, mujeres... de los que se transmitían las mismas sensaciones. En ambos casos nos llamó la atención la facilidad con la que la gente entendía y acepta la propuesta, a la vez que veían difícil que los “partidos políticos” la pusieran en marcha, alegando que sus intereses eran claramente otros, por lo general muy alejados de “mejorar la vida de la gente sencilla”. A su vez y en líneas generales la idea era aceptada como la manera de solucionar las deficiencias en la consecución de los derechos básicos para conseguir una vida digna. También era curioso como en algunos casos las personas participantes combinaban el miedo a que la gente se conformara con la cuantía recibida a través de la RBis y no quisiera trabajar, con la certeza de que cada una de ellas seguiría desempeñando la labor que realizan en la actualidad pero con mejoras en las condiciones laborales.

La segunda parte del trabajo de campo del estudio consistió en realizar entrevistas en profundidad a más de una veintena de personas, relacionadas con el mundo de los derechos sociales, la cultura, la educación y la política en todos sus campos, que por su trabajo personal y colectivo, tienen una visión cercana y en muchas ocasiones en primera persona de la situación actual de la exclusión o la actualidad sociopolítica en Canarias. De manera muy general, las sensaciones que nos quedan es que la lucha por los derechos en cuanto a exclusión y precariedad en los movimientos sociales en Canarias, aunque enunciándola, sigue siendo una tarea abandonada en muchos de los casos, y aún en los colectivos que se dedican más directamente a estas realidades se encuentran con tantas dificultades en cuanto a desamparo institucional, falta de recursos y ayudas y pocas conquistas desde abajo en esta materia, que su labor se convierte en muchas ocasiones en un desierto muy difícil de caminar. Sin embargo, sí tenemos una visión clara y concisa de dónde proviene la economía en Canarias y del reparto que se hace de la riqueza a favor de las clases altas y grandes empresas, destacando casos como la Reserva para Inversiones de Canarias (RIC). Las entrevistas realizadas han supuesto para nosotras también, un acercamiento a otros grupos y personas con diferentes puntos de vista pero coincidentes en la preocupación por lo desigual e injusto de esta sociedad.

La coordinación del estudio estuvo en manos de las gentes ACRR y de Manolo Sáez. Destacando también la labor de José Iglesias en la parte económica del estudio con la intensa colaboración de José Ramón Hernán-

dez. El trabajo de campo no hubiera visto la luz sin la militancia de Omar Bordón, Jessica Pérez, Zebensui López, Joan Blasco, Natalia Ramírez, José Manuel del Pino, Pedro Fumero, José Antonio Lima y José Miguel Martín. Gentes de la ACRR y de La Casa que con su constancia y militancia siguen abriendo brechas en la brega por otra Canarias posible.

GANAR EL FUTURO, LUCHANDO EL PRESENTE

Desde un comienzo las dificultades fueron muchas. Por un lado, todas las trabas administrativas a las que ya nos tienen acostumbradas desde el Ayuntamiento de La Orotava, negándonos los datos que en teoría son públicos, y por el otro, la dificultad de cuadrar agendas y tiempos, para encontrarnos con compañeras y compañeros de otros grupos, y con vecinos y vecinas en estos tiempos difíciles. Pero sin duda ha valido la pena todo el esfuerzo para que este trabajo vea hoy la luz. Ésta es la prueba palpable de que la Renta Básica de las Iguales se puede empezar a aplicar desde ya en nuestro pueblo.

Tenemos la herramienta, ahora toca empezar a usarla. Desde nuestros grupos entendemos que las luchas por nuestros derechos deben iniciarse desde abajo, desde el trabajo de base que surge desde las necesidades y propuestas de las comunidades de nuestros barrios. El empoderamiento y la reconstrucción del apoyo mutuo roto a manos de esta sociedad que nos individualiza y nos culpa, se nos hace indispensable para poder cambiar la realidad que nos rodea. Habitualmente en los colectivos sociales nos encontramos faltos de iniciativas y propuestas en positivo con las que trabajar e ir poniendo cangos al capitalismo y a sus armas de persuasión. Ésta es una de ellas, pero desde luego no es la única, es una pieza más para ir construyendo en el presente el futuro con el que soñamos.

Nos toca ahora a las personas que aquí vivimos tomar las riendas de la participación real, de asumir nuestras vidas de una vez por todas y no dejar que nos manejen los intereses económicos de las personas que más tienen y sus grandes grupos de poder. Queremos una Orotava pública, donde nuestros recursos los gestionemos las gentes que aquí vivimos, desde nuestras prioridades, desde nuestras necesidades.

La posibilidad de cambiar las cosas está en nuestras manos, ¿te atreves a luchar?

YA NO VAMOS A EMIGRAR, VAMOS A LUCHAR

ASAMBLEA CANARIA POR EL REPARTO DE LA RIQUEZA - ACRR

El Estudio de viabilidad de la Renta Básica de las Iguales es, para la Asamblea Canaria por el Reparto de la Riqueza, el último paso en un camino, reciente pero intenso, en la lucha por los derechos sociales y el reparto de la riqueza en este país llamado Canarias.

Nuestro colectivo nace de un grupo de gente que veníamos trabajando mano con mano durante más de una década y que nos encontramos inmersos en el Espacio Sociocultural La Casa y en sus iniciativas y herramientas. Coincidíamos en la necesidad de retomar la lucha en el campo de la precariedad y la exclusión social, dando una respuesta más específica y directa a la carencia de derechos sociales en nuestro pueblo, desde la lógica de destapar, denunciar, informar y reivindicar.

Debido a la situación de relaciones entre organizaciones y grupos desde lo social, que posibilita La Casa y los contactos con compañeros y compañeras que manejan informaciones de ayudas sociales, y las trabas que imponen las instituciones para su adjudicación, junto con la bautizada crisis por los medios de persuasión, entendíamos que se daba el escenario para parir “La Asamblea Canaria por el Reparto de La Riqueza” y la puesta en marcha del Punto de Información sobre Derechos Sociales de La Casa. En diciembre de 2008 comenzamos esta nueva andadura.

Partimos desde un primer momento del objetivo de actuar principalmente en la zona que mejor conocemos, La Orotava. Pero desde un principio tuvimos la clara vocación de generar el mayor “virus” posible en las

Islas, lo que provocó que la ACRR fuera adoptada por un grupo de compañeros y compañeras con las que veníamos relacionándonos mediante el trabajo en red y el apoyo mutuo, y que hoy por hoy desempeñan una constante labor de lucha en Gran Canaria.

Éramos concientes de que todo lo que sucede en nuestro municipio está plenamente relacionado con lo que se gesta en instituciones “más altas”, y comenzamos a combinar las campañas en nuestra localidad con la denuncia y acción de respuesta a una realidad en Canarias que habla por sí sola: el 0,2 % de la población acumula el 80% de la riqueza en las Islas, con una subida del beneficio empresarial del 73%, habiendo en las arcas de la Reserva de Inversiones Canarias (RIC) 13.000 millones de euros. Mientras, el Gobierno de Canarias aún no ha repartido 5 millones de los tan sólo 11 que destinó para ayudas sociales. A su vez, el Producto Interior Bruto del Archipiélago es de 1.750 euros por persona, dato que paradójicamente convive con que 677.786 personas viven bajo el umbral de la pobreza, el 34% de la población que aquí vive, un índice de exclusión que dobla el estatal. Y es que el 8% del Producto Interior Bruto de las Islas está en manos de 21 familias.

Es evidente que se hace necesario retomar la calle como principal espacio de lucha desde la certeza de que aún siendo pocas podemos incidir mucho. Entendemos que se nos hace indispensable devolver a nuestro conciente colectivo que los derechos se toman mediante la reivindicación y la acción, y que el silencio, lejos de lo que este sistema nos ha enseñado, no sirve para escapar y salvarnos, sino para retroceder en aquellos que teníamos ya conquistados desde las luchas obreras y populares de nuestros mayores.

El proceso de la realización del estudio supuso para nosotras la posibilidad de estrechar lazos con otros grupos con los que nos diferencian posturas políticas pero con los que compartimos otras muchas, y con las que hemos entendido que el camino es mucho más corto y llevadero si se hace en compañía, y desde el debate y el acercamiento de posturas e igualdad de poderes que da el asamblearismo y la horizontalidad.

La oportunidad de generar alternativas reales y aplicables desde ya, que rompen con las lógicas del mercado de la pobreza del que viven técnicos y políticos, y sobre el que está montado todo un sistema de contraprestaciones y subvenciones en bases a las políticas de pobreza, rompe con el imaginario de los colectivos sociales como los del “no a todo” y “faltos de alternativas”. La Renta Básica de las Iguales se posiciona como una herramienta totalmente anticapitalista y que nos sitúa, a las personas en exclusión, en la posibilidad de afrontar la lucha social y el cambio de nuestra realidad de-

jando lejos la angustia del cómo llevar el alimento a nuestras bocas y a las de las que nos rodean, además de poder encarar la precariedad laboral por no depender sólo del empleo nuestro sustento. Desde luego nos alejamos de la máxima comodona de las clases medias altas metidas a revolucionarias, de que son las que menos tienen las que deben encarar la lucha por el cambio social; por su posición de “no tener nada que perder”. El camino para la transformación debemos encararlo todas las personas por igual, y la realidad de nuestros colectivos y grupos demuestran que las que tienen la posibilidad de zafarse de la explotación que supone la precariedad laboral y la exclusión, son las que tienen mayores facilidades para encarar las luchas necesarias.

Esta herramienta, la Renta Básica de las Iguales, es una de esas luchas que deben nacer y forjarse desde abajo, desde el debate y el convencimiento de los y las vecinas de nuestros barrios y pueblos, desde las gentes de La Orotava. No pretendemos que ningún partido la imponga, desde el gobierno de las instituciones que les otorga esta “democracia” representativa, sino que, como todo cambio social, emane del deseo de las personas a las que nos han robado nuestro derecho a la participación real de retomar las riendas de nuestras vidas. Desde la certeza de que tenemos derecho a una vida digna, y vamos a luchar por ella.

repartodelariqueza@espaciolacasa.org

porque tenemos derecho a una vida DIGNA

- ¿Qué ayudas nos corresponden?
- ¿Dónde tenemos que acudir?
- ¿Qué papeles debemos presentar?
- ¿Cómo afrontamos
problemas laborales, sociales... ?

Información, Denuncia y Reivindicación

**punto de
INFORMACIÓN
sobre derechos sociales**



**LUNES DE 16 a 18 horas
en el Espacio Social La Casa
C/Dr. Domingo Glez. García nº14
teléfono: 922 320 176**

repartodelariqueza@espaciolacasa.org

ANARCOSINDICALISMO Y DERECHOS SOCIALES: LA RBis COMO HERRAMIENTA

JOAN BLASCO ANFRONS (CGT)

La participación de la Confederación General del Trabajo (CGT) en este estudio es la prolongación de un proceso iniciado en 2006 cuando conocimos a Manolo Sáez y comenzamos a ‘enredarnos’, esa forma de colaboración tan propia de las gentes de Baladre. Así, un año más tarde, organizamos una charla en el Sindicato de Tenerife sobre la Renta Básica de las Iguales con José Iglesias y Toni Valero, lo que supuso para nuestro sindicato un cambio en la forma de ver la acción social.

Este concepto de la RBis tan simple pero, a su vez, con un evidente potencial radical y revolucionario, desató sentimientos encontrados en la afiliación. Por un lado, el derecho a percibir una renta incondicional y, por tanto, no ligada al desempeño de un trabajo, y por otro, la posibilidad de conseguir la redistribución de la riqueza y corregir la injusticia de un sistema que genera precariedad y explotación.

Finalmente se impuso la curiosidad y con ese ánimo algunas personas de la CGT en la isla hemos profundizado en la propuesta, participando en talleres, jornadas y encuentros en los que esta herramienta de transformación social ha estado presente. En el XVI Congreso de nuestra organización, celebrado en Málaga en 2009, se trató la propuesta de la RBis. Aunque varios sindicatos conocíamos y apoyamos iniciativas sociales que manejan esta idea, el desconocimiento, la premura y la falta de debate interno, aplazaron una posición de nuestra organización a unos próximos comicios confederales.

Sin embargo, la semilla tan cariñosamente sembrada por las personas de la Asamblea Canaria por el Reparto de la Riqueza (ACRR), Baladre y Taifa germinó en CGT-Tenerife, en la que la asamblea decidía apoyar este Estudio. Sin duda, ha tenido que ver el proceso desarrollado desde hace más de dos años con la ACRR compartiendo el Punto de Información de Derechos Sociales, la organización de jornadas y convocatorias, el apoyo mutuo en las luchas por nuestros derechos...

Nuestra participación en el Estudio ha significado la oportunidad de profundizar en esta herramienta, escuchar lo que opina sobre ella la gente de los barrios, debatir, conocer más de cerca a las personas que han dado forma a la RBis y, sobre todo, comprobar la precariedad, la exclusión y la inseguridad en el futuro que se vive en Canarias. Aunque desde nuestro trabajo en el mundo laboral veamos todos los días explotación y recortes de derechos, hay todo un universo de personas ajenas a nuestra acción sindical cotidiana que necesitan respuestas y empoderamiento, lugar común del ideal anarcosindicalista.

La crisis está acentuando la explotación de trabajadores y trabajadoras, la necesidad de capital del sistema hace que todas las medidas, leyes y reformas estén encaminadas a traspasar rentas del trabajo hacia el sistema financiero que devora recursos incansablemente, no se salvan ni los servicios y empresas públicas, ni las políticas sociales, un auténtico desastre que nos retrotrae a las condiciones que imperaban en los años de la transición.

Ante esta situación se hacen más necesarias que nunca herramientas para que las personas construyan sus propios espacios de seguridad desde las que defender sus derechos, lugares de participación y debate desde los que crear un futuro centrado en la vida y no en la economía, procesos de apoyo y colaboración... Del mismo modo que CGT y su forma de practicar el sindicalismo se constituyen en herramienta en manos de trabajadoras y trabajadores para defender sus derechos, la RBis que plantea como un derecho la renta mínima de subsistencia para todas las personas sin condiciones, podría ser baluarte de las que menos tienen, un punto de partida desde el que construir una alternativa al capitalismo, verdadero causante de la desigualdad y la injusticia.

Y es que el potencial transformador de la propuesta de la RBis reside en su esencia anticapitalista y desde este punto de vista va más allá que otros modelos como el salario social, meramente asistencialistas. Es necesaria una reflexión sobre el sentido del trabajo remunerado en un sistema capitalista y su carácter de autoexplotación, la necesidad de una producción planificada y centrada en el buen vivir de las personas, la preeminencia de lo local frente a lo global, la democracia directa frente a la representativa...,

y la CGT debe participar en este debate e incorporarlo en su discurso si quiere mantenerse en la avanzadilla del cambio social.

Por último, destacar que el proceso con la ACRR y Baladre ha supuesto para la CGT en Tenerife una bocanada de aire fresco, otra forma de entender la colaboración y el trabajo conjunto, la posibilidad de debatir desde posiciones críticas con el sistema, el conocimiento de una realidad distinta dentro de los movimientos sociales, de otras sensibilidades..., pero sobre todo, el establecimiento de complicidades entre personas que luchamos por un mundo mejor, cada día, desde nuestros espacios y a través del apoyo mutuo.

Salud.



LA OROTAVA CON DERECHOS

JOSÉ MANUEL HERNÁNDEZ (IpO)

Dice un escritor uruguayo que las utopías siempre están en el horizonte, que cuando más te acercas, más se alejan y que, por tanto, para eso nos sirven, para caminar. Y nada más cierto. Siempre han estado ahí, lejos o al alcance de la mano y hemos tenido la oportunidad de cogerlas, pero siempre nos han sabido a poco y hemos imaginado otras para que nos siguieran empujando en este alegre camino de las luchas por una sociedad más justa y más igualitaria.

Digo esto porque en La Orotava, y en otros muchos pueblos, ya hemos situado una nueva utopía en la casi imperceptible línea del horizonte que, en nuestro caso, es de mar salado, de océano enorme. Ahora sólo nos quedan dos opciones: esperar a que la marea nos la traiga, corriendo el riesgo de que cualquier corriente se la vuelva a llevar mar adentro, o ir nosotras a buscarla, remando juntas y que, a mi juicio, es el camino más seguro.

La Renta Básica de las Iguales, esa esperanza de contar todas con los recursos suficientes como para desarrollarnos, de manera integral y digna, como personas, de no depender de otras para asegurar nuestra supervivencia, puede empezar a convertirse en realidad desde el mismo momento en que la fijamos como una de nuestras utopías. Y, sobre todo, desde el instante en que decidimos que esa idea, ese planteamiento, que ahora sumamos a otras propuestas que puedan sentar las bases de una sociedad más sostenible, más democrática, más justa y más autogestionada, la atrapamos y la hacemos descender desde la quimera hasta la realidad posible,

demostrada con este trabajo que ahora se publica, sustentado en muchas horas de debate, de trabajo, de recopilación de datos, de entusiasmos.

En estos momentos es necesario, imprescindible y hasta obligatorio, el que desde la izquierda transformadora sigamos aportando propuestas que puedan ser, no sólo construcciones teóricas más o menos alcanzables en el sistema capitalista en el que estamos inmersos o de construcción de una alternativa de vida basada en la igualdad y en la ausencia de la explotación de unas personas sobre otras, sino, sobre todo, respuestas a la apremiante situación de alienación en la que nos encontramos, con el acelerado proceso de desmantelamiento de nuestros derechos sociales emprendido por el Estado y el poder del capital en los últimos años. Una situación que, en La Orotava –obviamente, al igual que en la totalidad de los municipios canarios– se ha traducido en unos niveles de desempleo históricos, con la mayoría de nuestra población mayor subsistiendo los últimos años de su vida con pensiones vergonzosas e indignas, que las sitúan claramente en la pobreza; con nuestras jóvenes alargando indefinidamente su dependencia familiar, ante el oscuro panorama laboral, presente y futuro; con trabajadores y trabajadoras sobreexplotadas, con sueldos miserables, con cada vez menos derechos y garantías laborales, sufriendo la precariedad permanente, malvendiendo su única propiedad, la fuerza de su trabajo... y todo para que el capital siga garantizando el aporte de recursos económicos necesarios para que unas pocas personas mantengan y aumenten sus indecentes niveles de vida.

A esta apropiación de nuestras vidas hay que sumar, además, el acelerado proceso de apropiación de lo público que se ha ejercido en el municipio en los últimos años. Ya la calle no nos pertenece, sino que es propiedad del Ayuntamiento, al igual que las plazas, los parques, el aire y el suelo, los edificios y los servicios públicos –estos últimos en manos del capital privado–. Una democracia que se ha ido construyendo a medida del poder, ha terminado por extender el manto de la propiedad desde sus empresas y sus bienes materiales a todo lo que quede fuera de la puerta de nuestras casas. Nada pertenece a la comunidad, cualquier proceso de reapropiación de los espacios que nos pertenecen a todas, es sigilosamente represaliado por el yunque de la burocracia, de los permisos, cuando no, por la autoridad escenificada y ejecutada por un uniforme, con sus porras y sus gases. Una democracia que terminó por convertirse en show mediático, en campañas de marketing, en reparto de poder político y concentración de poder económico. Quienes gobiernan ya no se sientan en los bancos del Ayuntamiento, no son los que se eligen en las urnas, en el circo electoral que nos visita cada cuatro años. En La Orotava –y, repetimos, como en

muchos otros lugares – los grandes empresarios, el dinero, maneja a los gobernantes –a la democracia–, convertidos en la máquina que privatiza todo lo que toca, la herramienta legitimada por los votos para que la explotación de unas personas sobre otras sea aceptada como lo más libre que podamos soñar.

Y en esa apropiación está ocupando un lugar central nuestros derechos sociales (a una vivienda digna, a una educación y sanidad de calidad y gratuita, a prestaciones socio-económicas suficientes y para todas...), que han pasado a convertirse en favores con que los políticos parchean las carencias en nuestras vidas y que, bajo el discurso de combatir las dependencias, nos transforman en dependientes del poder político y enfangan nuestra dignidad con la obligada sumisión, so pena de ver cómo los favores se pueden esfumar en cualquier momento.

Para nosotras es obvio que hay que revertir esta tendencia. Las personas tenemos que iniciar una batalla por recuperar lo que a todas nos pertenece: los espacios y los recursos económicos. Decidir entre todas sobre lo que es de todas. Y en ese proceso, nosotras ya apostamos por un reparto más justo de los recursos públicos, garantizando que cada persona, por el hecho de haber nacido, pueda contar con una asignación económica suficiente para garantizar su desarrollo, en libertad y sin dependencias: la Renta Básica de las Iguales. Ese es el primer paso para reconstruir la vida en comunidad, aunque no el único, y para contribuir a allanar un camino que tiene como objetivo la construcción de un nuevo modelo de sociedad.



ESTUDIO SOBRE LA VIABILIDAD
SOCIAL Y ECONÓMICA DE LA
RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES
EN EL MUNICIPIO DE LA OROTAVA
(ARCHIPIÉLAGO CANARIO)

Capítulo 1

ELEMENTOS QUE IDENTIFICAN LA RBIS

*No se es libre gracias a privilegios,
sino gracias a los derechos que pertenecen a todos.*
Emmanuel Sieyès

DEFINICIÓN Y CARACTERÍSTICAS

La definición de Renta Básica (RB) es muy sencilla. Consiste en el derecho que tiene cada persona, por el hecho de nacer,¹ a percibir una cantidad periódica que cubra sus necesidades materiales básicas.

Ahora bien, con el paso del tiempo, las características que se le fueron agregando a la RB fueron transformándola más y más en un derecho ciudadano que considera a todas y cada una de las personas como ciudadanos y ciudadanas de igual derecho,² de forma que acabó convirtiéndose en la Renta Básica de las iguales (RBis). En este momento, las peculiaridades que la estructuran ponen el acento en:

- INDIVIDUAL. Qué no es la familia, sino la persona individualmente (sujeto social pasivo) quien es el sujeto de este derecho. El ciudadano como sujeto de la igualdad.

- UNIVERSAL. Qué, además de ser no contributiva, es para todos y cada uno de los ciudadanos sin que haya algún motivo que justifique ninguna exclusión. Igualdad del ciudadano ante las condiciones.

- INCONDICIONAL. Qué, además de no estar sujeta al mercado de trabajo, el nivel de ingresos tampoco justifica ninguna discriminación. Igualdad del ciudadano ante las exigencias.

- CUANTÍA/EQUIDAD. Qué la cantidad a percibir por los ciudadanos será equitativamente la misma para todas las personas, con total independencia de la edad, los ingresos, el género, etc. Y la cuantía a percibir que proponemos como mínimo sea la definida por el Umbral de Pobreza, equivalente al 50% de la renta per capita. Igualdad de la renta a percibir.

- PARTICIPACIÓN. Qué, de la cantidad total de RBis que recibirá cada persona, un porcentaje de la misma irá a constituir el Fondo Renta Básica (FRB), el cual se dedicará a financiar los bienes y servicios públicos. A la hora de distribuir la parte del FRB destinado a la mejora de estos bienes y servicios públicos, todos los ciudadanos (sujeto social activo) tienen el mismo derecho a intervenir y decidir en los debates para tal asignación.³ Igualdad de participación y decisión en el Consejo por derecho de ciudadanía. Qué la refundición, en su proceso de sustituir la mayoría de las prestaciones actuales por la RBis, acabará haciendo que todos los ciudadanos disfruten uniformemente de este nuevo derecho. Igualdad de participación y decisión en el Consejo por derecho de ciudadanía.

- REFUNDICIÓN. Qué la refundición, en su proceso de sustituir la mayoría de las prestaciones actuales por la RBis, acabará haciendo que todos los ciudadanos disfruten uniformemente de este nuevo derecho. Igualdad equitativa.

- DESDE LA BASE SOCIAL. Y qué la movilización por la consecución de la RBis, de abajo hacia arriba y no de arriba hacia abajo, se hace con la participación de personas y movimientos sociales (sujeto social activo) en una relación de igualdad.

PARTICIPACIÓN Y MOVILIZACIÓN CIUDADANA

Todo cambio social debe arrancar desde abajo. Esto quiere decir que todo proceso de transformación social ha de estar caracterizado por la movilización de la participación ciudadana. Con todo esto claro, se impone la creación de ámbitos de autonomía personal y colectiva que, aún funcionando dentro del sistema, no se someten a la lógica de propiedad, ni a la acumulación de riqueza del mismo. También fomentaremos que las es-

1. La justificación filosófica de esta afirmación puede leerse en José Iglesias Fernández, *¿Hay alternativas al capitalismo? La Renta Básica de las iguales*, Baladre/Zambra, 2006.

2. Sócrates considera la hermandad como una relación entre personas iguales, en pie de igualdad. Véase Platón, *La República*.

3. Con el tiempo, esperamos que desaparezca el mercado y el 100% de estos bienes sean provistos de forma comunal.

estructuras jerárquicas del capitalismo sean sustituidas, en una primera fase, por la gestión colegiada, para posteriormente erradicadas y regidas por la igualdad total entre sus gestores.

Por tanto, con todo lo argumentado, la RBis puede ser un instrumento crucial de lucha contra el capitalismo global, por su capacidad de movilización y participación ciudadana. En un momento como el actual, la mayoría de los derechos y posibilidades para desarrollar una vida con dignidad se ven fuertemente agredidos y disminuidos, no cabe duda que la lucha por la implantación de la RBis tiene la particularidad de poder articular un proyecto político radical y común en términos de movilización ciudadana, que responda a los intereses materiales y sociales de colectivos y organizaciones muy diversas. Por su carácter transversal, la RBis es un instrumento que tiene la ventaja y el atractivo de poder aglutinar a la mayoría de los movimientos que componen la izquierda: el movimiento sindicalista; el movimiento entorno a la economía social; el movimiento feminista; el movimiento ecologista; el movimiento okupa; el movimiento contra el paro, la pobreza y la marginación; los movimientos por la profundización democrática y los derechos humanos; el movimiento estudiantil; el movimiento antimilitarista; el movimiento en torno a papeles para todos, etc. Es decir, la RBis aborda una multitud de intereses comunes, los cuales pueden servir como punto de partida para conseguir una serie de acuerdos y establecer una acción movilizadora conjunta, a través de la elaboración de un programa común de objetivos mínimos por la transformación del sistema. La materialización de una movilización colectiva de esta envergadura es uno de los aspectos más importantes a destacar, y tendría que ser uno de los objetivos inmediatos a conseguir: la potencialidad crítica para un cambio social se concentra más en la posibilidad de lanzar un movimiento social que en lo que el movimiento pueda conseguir... Para aquellas personas que están por la transformación de la sociedad han de ser tan importantes los instrumentos de acción colectiva que se van consolidando como los propios resultados parciales que se vayan consiguiendo. En estos momentos, en los que vivimos / padecemos las consecuencias de la globalización capitalista, la izquierda no debiera menospreciar la fuerza subversiva que contiene la Renta básica de los iguales para luchar contra el poder del capitalismo.

FILOSOFÍA DEL PROCESO MUNICIPALISTA

Vivimos en barrios, pero la suma de ellos conforma ese espacio al que llamamos administrativamente el municipio. En todo municipio, somos muchos los ciudadanos que nos beneficiamos de los bienes y servicios mu-

nicipales, bienes públicos que están a cargo de la buena o mala gestión de la Alcaldía. Allá donde la gestión se hace a favor de la población la calidad de vida puede ser óptima; allá donde se hace a favor de los poderes locales o externos al municipio, esta seguramente que es pésima, o deja bastante que desear.⁴

El proceso municipalista asume y sostiene que los recursos han de satisfacer las necesidades humanas, pero de forma que tanto la propiedad como la organización y la gestión de los mismos sean comunitarios (propiedad comunal). Este proceso, que contiene una fuerte dosis de utopía, es un desafío a los poderes del sistema, pero se ha de entender como un proceso abierto, dejando que cada sujeto social (o cada persona) decida qué proceso sigue para caminar con cierta seguridad hacia la destrucción del capitalismo.

Será esta filosofía la que oriente el proceso de cambio, desde la situación de partida en la que se encuentra jurídicamente la municipalidad hoy, hasta su final transformación en una sociedad comunal. Así mismo, servirá de orientación para que las políticas e instrumentos que se propongan aseguren que los recursos privados se conviertan en públicos, y lo público en comunal, para bienestar de la ciudadanía. Y la RBis debe ser un instrumento a considerar en todo proceso de transformación social, con especial aplicación a los procesos municipalistas.

4. Para una lectura más pormenorizada del contenido de esta propuesta, ver José Iglesias Fernández, *¿República, sí o no? Sobre las sociedades y las formas de gobierno: la propuesta del municipalismo*, Virus, 2009.

Capítulo 2

FASES DE IMPLANTACIÓN, COSTE Y FINANCIACIÓN DE LA RBIS

La emergencia no puede esperar.
Alambique – Xixón

En la propuesta de la RBis, uno de los ejes esenciales del estudio es el proceso de implantación de la misma. Cuatro son las variables a cuantificar: el horizonte económico, o número de años que durará el proceso de implantación, la población que se ha de incorporar, la cuantía que han de percibir mensualmente, y las fuentes de los recursos que se han de dedicar. Por tanto, en este capítulo nos centraremos en el quiénes, en el cuánto y en las fuentes de financiación de las cuales han de salir los recursos para que la ciudadanía de La Orotava perciba la RBis.

HORIZONTE ECONÓMICO, POBLACIÓN Y COSTE

La población es el punto central de la propuesta, pues es el sujeto de derecho que ha de recibir la RBis. Nace esta centralidad de la propia definición, en la que señalamos cómo la sociedad está obligada a entregar a cada ciudadano, a cada ciudadana, una cantidad que le permita disfrutar de un nivel de bienestar socialmente predeterminado. Dado que esto es así, el primer paso del proceso es precisar el horizonte económico sobre el que la Alcaldía, institución encargada de gestionar este derecho, irá incorporando a los diversos colectivos; en este caso, el periodo elegido está dividido en cuatro fases de cinco años cada una. El proceso completo durará 20 años.

El segundo paso consiste en establecer la cuantía que percibirá mensualmente cada residente como RBis. Para La Orotava se ha establecido que la RBis que percibirá cada una de las personas sea, por lo menos, igual a la determinada por el umbral de pobreza.⁵ La definición de este umbral la tomamos de la Unión Europea (UE), que establece que su cuantía sea la mitad de la renta per capita de cada municipio, comunidad autónoma o Estado. En este caso, Cuadro 1, la RBis aplicada en los cálculos para el municipio de La Orotava es de 9.934 euros anuales o de 828 euros mensuales por persona residente.

Cuadro 1. Umbral de pobreza o Renta Básica de las Iguales

Producto Interior Bruto (PIB)	2009	844466702 euros
Población	2010	42506 euros
PIB <i>per capita</i>	2009	19867 euros
Umbral de pobreza o RBis (anual)		9934 euros
Umbral de pobreza o RBis (mensual)		828 euros
Umbral de pobreza severa (anual)		4.967 euros
Umbral de pobreza severa (mensual)		414 euros

Fuente: Elaboración propia.

El tercer paso consiste en establecer un criterio de prioridad, que será la situación social y económica de desamparo en que se encuentran los diversos colectivos que conforman la población total del municipio; este criterio vendrá determinado por el nivel de ingresos, si los tienen, etc. Con las estadísticas disponibles, intentaremos conseguir el mayor desglose posible. Una primera visión la ofrece el Cuadro 2a, donde aparecen los colectivos designados como de emergencia social, o de necesidad de ayuda inmediata. Habitualmente, estos grupos están compuestos por personas con muy pocos recursos económicos, es decir, en situación de algún grado de pobreza.

El Cuadro 2 presenta una fotografía de la aplicación de estos criterios al proceso de implantación de la RBis al municipio de La Orotava.

5. El cálculo necesario para estimar el umbral de pobreza según la UE se reduce a dividir el Producto Interior Bruto (PIB) por la población total, y la renta per capita que resulta de este cociente, volver a dividirla entre dos: $[(PIB/Población)/2]$. El umbral de pobreza severa es igual a la mitad del umbral de pobreza.

Cuadro 2A. Incorporación de los colectivos de emergencia social

	Nº hombres	Nº mujeres	Total personas	Coste Rbis (euros)	% Población	Coste Rbis en % PIB	Financiación en % PIB
I FASE EMERGENCIA (5 años)							
Violencia de género	0	169	169	1.678.762	0,4	0,2	
Discapacitados	202	182	384	3.814.464	0,9	0,45	
Drogedependencia	157	119	276	2.741.646	0,65	0,32	
Ayudas a mayores	33	33	66	655.611	0,16	0,08	
Transeúntes y marginados	22	22	44	437.074	0,1	0,05	
Reclusos y ex reclusos	14	13	27	268.205	0,06	0,03	
Enfermos psiquiátricos	45	45	90	894.015	0,21	0,11	
Enfermos terminales	9	9	18	178.803	0,04	0,02	
Sub total (2 años)	482	592	1.074	10.668.579	2,53	1,26	
Paradas	2.733	2.464	5.197	51.624.400	12,23	6,11	
Otra parte de personas pobres	4.312	4.311	8.623	85.656.571	20,29	10,14	
Total primera fase	7.527	7.367	14.894	147.949.549	35,04	17,52	17,52
II FASE EMERGENCIA (5 años)							
Con pensión no contributiva	373	1.044	1.417	14.075.770	3,33	1,67	
Con pensión contributiva	2.482	1.000	3.482	34.588.447	8,19	4,1	
Resto en situación de pobreza	1.416	2.227	3.643	36.187.741	8,57	4,29	
Total segunda fase	4.271	4.271	8.542	84.851.957	20,1	10,05	10,05
TOTAL FASE DE EMERGENCIA	11.798	11.638	23.436	232.801.506	55,14	27,57	27,57

Fuente: *Elaboración propia.*

La primera fase de emergencia social se prolongará durante los primeros 5 años. En esta primera fase, se incorporan unas 14.894 personas (o un 35,04% de la población total), y con un coste de 147.949.549 euros (o un 17,52% del PIB del municipio). Todas ellas ya está padeciendo algún tipo de disfunción social: violencia de género, discapacidad, marginación, enfermedades crónicas o de larga duración, drogadicción, pobreza, paro, etc. Como decíamos, el desglose del horizonte económico en fases permite a la Alcaldía la incorporación progresiva de los colectivos que se mencionan, de acuerdo con sus posibilidades financieras y su capacidad política para asociar al proyecto el resto de instituciones que señalamos más abajo en el Cuadro 3 sobre Fuentes institucionales de financiación.

Dentro de esta fase, y a efectos de dosificar los recursos de la Alcaldía, hay la opción de incorporar en los dos primeros años, a aquellas personas que más necesitan disfrutar de este derecho de forma permanente, y que, algunas de ellas, ya están recibiendo algún tipo de ayuda social. Unas 1.074 personas (2,53% de la población total del municipio) percibirían la RBis, con un coste anual de 10.668.579 euros, lo que significa una financiación del 1,26 del PIB que se genera en La Orotava. Como la RBis sustituye todo otro tipo de prestación, el dinero que ya se destina a estas ayudas suavizaría el peso de la financiación que aparece en el Cuadro 1.

Durante los tres años siguientes de la primera fase, habría que abordar el contingente más fuerte de personas necesitadas dentro de este periodo de emergencia social: las personas en paro y la incorporación de un fuerte número de personas en situación de pobreza.⁶ Las personas en paro ascienden a 5.197, y las personas pobres (sin definir) que incorporamos en este tramo de tiempo ascienden a 8.623. Es decir, ambos grupos suman 13.820 personas, y suponen un coste de 137.280.970 euros, una cantidad que se escapa obviamente de las posibilidades de financiación del presupuesto municipal.⁷ Durante este periodo es cuando hay que preparar la aceptación e incorporación de las instituciones que señalamos en el Cuadro 3, a la financiación estimada. Sin ella, no sólo es imposible su aplicación al segundo periodo de la primera fase, sino desarrollar la segunda fase de emergencia social y de ampliarla posteriormente en los últimos 10 años al resto de los habitantes del municipio.

6. Nótese que el número de personas de los colectivos incluidos en la fase de emergencia total se corresponde con el total de personas pobres que recogen las estadísticas del municipio: 23.436. Esta fuente es la Encuesta de Ingresos y Condiciones de Vida de los Hogares Canarios 2007. Instituto Canario de Estadística (ISTAC).

7. Para el 2010, el presupuesto municipal se fijaba en 36.693.000 euros.

Cuadro 2B. Incorporación del resto de la población

	Nº hombres	Nº mujeres	Total personas	Coste Rbis (euros)	% Población	Coste Rbis en % PIB	Financiación en % PIB
III y IV FASE (10 años)							
Resto población inactiva	1.000	3.081	4.081	40.538.614	9,6	4,8	
Población ocupada	8.219	6.770	14.989	148.893.232	35,26	17,63	
Total tercera y cuarta fase	9.219	9.851	19.070	189.431.845	44,86	22,43	22,43
POBLACION TOTAL	21.017	21.489	42.506	422.233.351	100	50	50

Fuente: Elaboración propia.

La segunda fase de emergencia social, con más experiencia de las dificultades que la implantación del derecho ciudadano a la RBis supone, se prolongará durante los segundos 5 años. En esta segunda fase, se incorporarán aquellas personas que perciben algún tipo de prestación, como las pensiones no contributivas y contributivas, más el resto de las personas que quedan pobres (todavía sin ubicar): unas 8.542 personas (o un 20,10% de la población total), y con un coste de 84.851.957 euros (o un 10,05% del PIB del municipio).

Conseguida la totalidad de las fases de emergencia social, se impone abordar la fase posterior, la compuesta por la tercera y cuarta fase del proyecto de RBis en La Orotava en los siguientes 10 años (Cuadro 2b). Aquí hay que desglosar en colectivos el resto de la población inactiva y la que tiene ocupación para aplicarles algún criterio de incorporación preferencial. La experiencia de las fases previas indicará caminos y modificaciones a incorporar en las fases pendientes. Como resumen, digamos que:

- En la fase de emergencia total, se han incorporado 23.436 personas (55,14% de la población total, y con un coste de 232,8 millones de euros (27,57% del PIB de La Orotava).

- En la fase posterior, se incorporarán otras 19.070 personas (44,86% de la población total) y con un coste de 189,4 millones de euros (22,43% del PIB de La Orotava).

- La suma de ambas fases asciende a la incorporación de 42.506 personas y un coste de 422,2 millones de euros.

Cuadro 3. Capacidad financiera del Ayuntamiento 2010

	Nº hombres	Nº mujeres	Total personas	Coste Rbis (euros)	% Población	Coste Rbis en % presupuesto
Violencia género	0	169	169	1.678.762	0,4	4,58
Discapacitadas	202	182	384	3.814.464	0,9	10,4
Drogodependencia	157	119	276	2.741.646	0,65	7,47
Ayudas a mayores	33	33	66	655.611	0,16	1,79
Transeúntes y marginados	22	22	44	437.074	0,1	1,19
Reclusos y ex reclusos	14	13	27	268.205	0,06	0,73
Enfermos psiquiátricos	45	45	90	894.015	0,21	2,44
Enfermos terminales	9	9	18	178.803	0,04	0,49
Subtotal	482	592	1.074	10.668.579	2,53	29,08
Presupuesto municipal 2010	36.693.000					
a) Sub total gasto social					6.845.250	18,66
b) Sub total gasto social					2.518.000	6,86
TOTAL GASTO SOCIAL (a+b)					9.363.250	25,52

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 4. Las fuentes financieras de la RBis

Entidades	% de participación financiera	Fase I	Fase II	Fase III	Fase IV	% Anual
		5 años	5 años	5 años	5 años	
Administración central	40	10	10	10	10	2
Gobierno autonómico canario	30	7,5	7,5	7,5	7,5	1,5
Cabildo	20	5	5	5	5	1
Ayuntamiento	8	2	2	2	2	0,4
Cajas de ahorro	2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,075
Fundaciones	1	0,25	0,25	0,25	0,25	0,025
TOTAL	100	25	25	25	25	5

Fuente: Elaboración propia.

LAS FUENTES DE FINANCIACIÓN

En este apartado es pertinente comenzar con una pregunta: ¿de dónde van a salir los dineros que se necesitan para financiar el derecho ciudadano a la RBis en La Orotava? En el Cuadro 3 podemos comprobar que los recursos del Consistorio son a todas luces insuficientes. A lo más, pueden y deben financiar algunos de los colectivos de la fase emergente. De hecho, con la cantidad del Presupuesto que dedica al Gasto Social en el 2010, puede financiar una parte de los colectivos con prioridad en la I Fase de emergencia social.

Ahora bien, la solución más adecuada y lógica es apelar e incorporar otras instituciones oficiales y privadas, como ocurre con tantas otras ayudas sociales. Aparte del que ya se hace del gasto público dedicado a educación, salud, pensiones, asistencia social, etc. En el Cuadro 4 explicamos como los recursos financieros han de ser aportados básicamente por las diversas Administraciones del Estado, entidades oficiales que ya están dedicando recursos para atender estos colectivos. También incluimos las Cajas de Ahorro y las Fundaciones privadas que actúan en el municipio, las primeras porque están obligadas a dedicar una parte de los beneficios anuales a obras sociales, mientras que las segundas, en base a las exenciones fiscales que reciben, dicen dedicar recursos a actividades culturales y benéficas de la propia localidad. El esfuerzo financiero anual que han de hacer estas entidades (públicas y privadas) puede considerarse leve si tenemos en cuenta, por ejemplo, que la Administración central sólo tendría que dedicar un 2% por año; el Gobierno autonómico, 1,5%; el Cabildo, el 1%; el Ayuntamiento, el 0,4%; todas la Cajas en conjunto, el 0,075%; y todas las Fundaciones, el 0,025%.

Capítulo 3

OTROS FACTORES GENERALES DE LA RBIS

La pobreza más aplastante es un daño trivial comparado con la desigualdad entre las clases. William Morris

La RBis constituye un nuevo derecho ciudadano mediante el cual toda persona, por el mero hecho de nacer, ha de disponer de unos ingresos regulares y permanentes que le permitan cubrir sus necesidades básicas. Es individual, universal e incondicional. No constituye una prestación asistencial, sino que es un derecho ciudadano.

La RBis se justifica filosóficamente de dos maneras: bien por el derecho de toda persona a disfrutar de una parte de los recursos naturales y de la riqueza social obtenida a partir de los mismos, o bien como un instrumento para la transformación de la sociedad capitalista hacia una sociedad más justa.

El derecho a la RBis puede implementarse de diversas formas que se han definido como modelo fuerte y modelos débiles. En este trabajo se apuesta por un modelo fuerte de renta básica, dado que los modelos débiles o parciales renuncian a defender los requisitos esenciales de individualidad, universalidad e incondicionalidad, así como el que la cantidad a percibir sea igual o superior a la establecida por el umbral de pobreza.

La implantación de la RBis supone una profunda reestructuración de la distribución de la renta. Con ella, la ciudadanía se convierte en el primer

sujeto con derecho al producto social y sólo posteriormente entrarán a participar en el mismo la actividad laboral y la propiedad del capital. Ello implica una profunda transformación de las relaciones sociales actuales.

La RBis parte de la distribución de la riqueza ya existente, de acuerdo con parámetros y criterios distintos de los actuales. La producción de nueva riqueza facilitará la implantación de la RBis, pero no es un requisito imprescindible para el establecimiento de la misma.

La RBis es económicamente viable, dado que ya existe la riqueza a distribuir. En este trabajo se analiza el coste de la RBis en sus diversas modalidades y las distintas fuentes de financiación posibles, concluyendo que su establecimiento es posible en términos estrictamente económicos.

La RBis puede, sin embargo, encontrarse con importantes obstáculos de naturaleza política e ideológica que habrán de resolverse a través de procesos democráticos.

La RBis presenta numerosas e indudables ventajas para la mayoría de la población. Especialmente, la aplicación de este derecho supone una gran disminución de la incertidumbre respecto a la seguridad material frente a las necesidades básicas. Establece, asimismo, la eliminación de la pobreza y permite la afirmación de la independencia personal.

La RBis libera a buena parte de la población de que su único ingreso tenga que depender exclusivamente del mercado laboral. Por ello, la RBis tendrá como consecuencia una fundamental modificación de las relaciones sociales en el mercado de trabajo, al convertir la obligación de trabajar en el derecho al trabajo. Sin embargo, no se prevé que la RBis dé lugar a un aumento sustancial de la población inactiva, ni constituya un estímulo para los aumentos salariales, excepto en el caso de trabajadores con tareas peligrosas o desagradables y salarios muy bajos (ver encuesta).

La RBis substituye a la mayoría de las prestaciones económicas actuales del Estado del Bienestar. Frente al ataque del capitalismo global al mismo, permite construir un nuevo modelo de Estado del bienestar más amplio, justo y eficiente. Además facilita la eliminación de varios estigmas sociales, tales como la pobreza, el paro y la jubilación. Asimismo contribuye a la erradicación de la picaresca y el fraude en relación con la trampa del paro y la trampa de la pobreza.

El impacto de la RBis en el conjunto de la economía presenta un cuadro variado, con algunos elementos recesivos, pero, al mismo tiempo, con suficientes aspectos positivos como para, completándola con medidas de política económica adecuadas, permitir la implantación de la misma en un periodo de transición prolongado. Además, la RBis facilitaría el establecimiento de nuevas estrategias de desarrollo basadas en un crecimiento

autocentrado, no consumista y sostenible, cuyo eje central lo constituye el bienestar de la población.

El mayor obstáculo para la implantación de la RBis no es técnico ni económico, sino político. La dificultad principal para su implementación reside en las resistencias de los agentes económicos que se benefician de la situación actual. Estas posiciones han de resolverse mediante la creación de una opinión social favorable a la RBis, por medio de la argumentación, el debate y la convicción, hasta lograr construir una composición de fuerzas sociales que haga posible una sociedad más justa y armónica. Existen ya personas y colectivos que están trabajando y movilizándose por la RBis en todo el territorio del estado español y en otros países y a cuyos objetivos y tareas es necesario incorporarse y participar.

La lucha por una sociedad justa es un largo proceso histórico que se ha de adaptar a las condiciones de cada tiempo. En el contexto actual, una parte importante del esfuerzo por dicha transformación puede consistir en el establecimiento de la RBis.⁸

8. Este capítulo está extraído de José Iglesias Fernández, Las Rentas Básicas. El modelo fuerte de implementación territorial, El Viejo Topo, 2003.

¿DE QUÉ SE RIEN ÉSTOS?



... DE TÍ

Linares: 4.190 euros/mes

Dóniz: 4.190 euros/mes

Narciso: 3.200 euros/mes

**deuda del Ayto:
+de 6 millones de euros**

**ASAMBLEA CANARIA
POR EL REPARTO DE LA RIQUEZA**

Capítulo 4

RBIS: RESULTADOS DE LA ENCUESTA

La encuesta cuantitativa es aquella que se puede expresar de forma numérica y tiene en cuenta el grado de representatividad de la población objeto del estudio. En el caso de La Orotava hemos realizado un total de 100 cuestionarios a una muestra de 50 hombres y 50 mujeres residentes en el municipio.

En cuanto a los datos personales, en relación a la edad, los márgenes entre los que hemos situado a las personas encuestadas son: 18-29 años, 30-49 años, 50-65 años y las personas de más de 65 años.

El 100% de las personas encuestadas viven en La Orotava. De las cuales la mayoría ha nacido en el propio municipio (78%) y el resto se reparte entre los nacidos en otros municipios del Archipiélago (10%) y los nacidos tanto en otras zonas del estado (4%) como fuera (8%).

El nivel de formación en las personas encuestadas es: un 18% sin estudios, un 30% de personas que han cursado primaria o poseen el certificado de escolaridad, un 7% que han superado la secundaria, un 30% que poseen un título de bachillerato o de FP y un 15% de personas con estudios superiores.

Los índices relacionados con la vida laboral revelan un elevado porcentaje (41%) de gente desempleada. Asimismo, un 23% de las encuestadas se encuentran jubiladas. De las personas que están trabajando, el 37% tienen un contrato de trabajo indefinido y un 63% poseen un contrato de tipo temporal.

Entre las personas desempleadas, un 42% cobran una prestación por desempleo, y una cifra del 58% no percibe esta ayuda. Además, la mayoría (42%) de estas personas tuvieron su último empleo remunerado hace menos de un año, frente a un 31% que lo tuvieron hace entre 1 y 3 años y un 27% hace más de 3 años.

En cuanto a las personas que han realizado trabajos sin ningún tipo de remuneración, un 36% dice no realizar ninguna actividad similar. Las personas que han contestado que sí (64%) destacan trabajos relativos al ámbito doméstico.

Del total de personas encuestadas, el 44% ha cobrado algún tipo de prestación, destacando la prestación por desempleo, el subsidio por desempleo y las becas de estudios, siendo ofrecidas desde los organismos del INEM y el Ministerio de Educación y Ciencia, Cabildos insulares y Ayuntamientos, respectivamente.

La media de miembros por unidad convivencial es de 3,3 individuos.

La mayoría de estas familias, un 48%, tienen una relación de propiedad con su vivienda (con o sin hipoteca), un 24% viven de alquiler y un 28% de las familias habitan en viviendas cedidas u ocupadas.

El porcentaje de personas que afirman que su familia depende totalmente de ellas a nivel económico es de un 66%. Un 22% comenta que sus familias dependen parcialmente de ellas y un 12% niega toda dependencia económica.

Del 100% de las personas encuestadas, un 88% dice no recibir ningún tipo de ayuda, mientras el 12% restante afirma recibirlas. Entre ellas destacan las ayudas de la Cruz Roja, ayudas de emergencia (PCI) y ayudas para el alquiler.

Exponemos los datos de opinión respecto a los factores investigados. En cuanto a la situación laboral y económica la mayoría de personas (98%) la califican de mala o muy mala y sólo un 2% la reconoce como buena o muy buena.

Con respecto a la Renta Básica de las iguales, un 23% conoce la existencia de la RBis, aunque la mayoría muy parcialmente. El 77% restante no la conoce. Tras explicar someramente la propuesta de la RBis a las personas encuestadas, las opiniones que más se señalaron fueron las siguientes. De entre las personas desempleadas, el 65% señala que continuaría buscando trabajo y el 30% que vivirían de la RBis y se dedicarían a alguna actividad no remunerada, mientras que la minoría, un 4%, opina que no buscaría trabajo y viviría exclusivamente de la RBis.

Por su parte, la mayoría de las personas empleadas (86%) dice que continuaría trabajando aunque recibiera la RBis. El 11% se dedicaría a al-

guna actividad no remunerada y un 2% dejaría el trabajo y se dedicaría a una actividad no remunerada.

En cuanto a las opiniones de personas sobre los efectos que tendría la propuesta en el mercado de trabajo, son bastante significativas. En primer lugar, tenemos que apuntar que las respuestas podían ser múltiples, por lo que las opiniones son muchos más completas que en otros apartados.

El 29% del total opinan que con la RBis mejoraría la situación para los y las trabajadoras y un 12% que lo haría también para el empresariado.

Como aspectos positivos también se destacan, aunque en menor proporción, el aumento de los salarios (2%), mejoraría el desarrollo de actividades autónomas (13%) y que la gente sólo trabajaría donde quisiera (25%).

Como aspectos negativos, un 17% de las personas piensan que sería bastante difícil encontrar gente que quisiera trabajar y un 24% piensa que seguirían existiendo diferencias sociales.

En relación a los efectos en la economía, un 28% considera que sería una mejora para la economía y sólo un 5% opina justo lo contrario. Otro dato significativo es el 21% de personas que opinan que con la RBis aumentarían las actividades autónomas en virtud de los intereses personales. Un 7% tiene la sensación de que el sistema productivo sufriría una crisis por no encontrar mano de obra disponible y un 6% que los precios de todo aumentarían en general. En cuanto a las diferencias sociales, un 24% considera que se reducirían las diferencias, mientras que en menor proporción, un 9% piensa que seguirían o incluso aumentarían.

La opinión de las personas encuestadas en torno a los efectos de la RBis en la sociedad en general es bastante clara: un porcentaje del 34% defiende que habría una mejora para la sociedad. El 13% de las personas piensa que supondría un aumento de las actividades no remuneradas para la comunidad. El 10% opina que se reduciría el gasto social, un 17% piensa que la RBis tiene la capacidad de igualarnos a todas las personas y un porcentaje igual que evitaría la corrupción.

Y como aspectos negativos existe un porcentaje del 4% que considera que no cambiarían demasiado las cosas, apoyado por un 5% que cree que empeoraría la sociedad en general.

Las observaciones de las personas en general se refieren a la inseguridad y miedo ante un cambio de este tipo. Los comentarios van dirigidos hacia la inviabilidad y la incredulidad debido a la falta de información sobre esta propuesta.

jornadas **Alternativas** **al Capitalismo**

23 y 24 de abril
Aguere (La Laguna)

viernes 23, a las 17:30 horas:
"En defensa del Decrecimiento"
a cargo de Carlos Taibo

a las 19:00 horas:

MESA REDONDA

Jesús Giráldez, Manolo Sáez
Carlos Taibo y Paloma Monleón

Paraninfo - Universidad de La Laguna

Sábado 24

a las 10:30 horas:

"Capitalismo y alternativas"
Francisco Ferrer (seminario Taifa)

a las 16:30 horas:

"Desobediencia: Resistencias y luchas"
Enric Durán y Koldobi Velasco

a las 17:30 horas:
talleres sobre "herramientas"
para la transformación social *
Colegio Mayor San Fernando, Agüere.

* trabajaremos en dos grupos partiendo de experiencias:

1. Satisfacer las necesidades: Banco del tiempo y cooperativas
2. Comunicación y derechos sociales: Radios y Puntos de Información

Capítulo 5

ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD

(LA OROTAVA)

ENTREVISTA a ACHAMÁN CRUZ

Miembro de la Cooperativa de Educación Ambiental Bencomia

PRESTACIONES SOCIALES

El entrevistado advierte que no sabe mucho de prestaciones sociales. Sin embargo conoce la ayuda básica de alquiler. Comenta que en La Orotava “la limosna social es muy clásica”, generando una asistencia inmediata que no resuelve el problema de raíz, ya que no crea ningún tipo de estructura que permita resolver la necesidad. Explica que este tipo de ayuda genera dependencia con la administración. Además, añade las ayudas están burocratizadas: “te aburren a papeles”, de tal manera que mucha gente desista en pedir las. Explica que posiblemente haya mucha gente que necesita la ayuda pero se quedan fuera de la solicitud.

“Es pan para hoy y hambre para mañana”

“Hay mucha gente a la espera de que esto pase y vuelva a ser como hace 4 ó 5 años atrás”

Bajo la mirada del entrevistado, en La Orotava no percibe gente en pobreza extrema, aunque comenta que sí está habiendo un incremento en la zona metropolitana teniendo en cuenta que siempre ha habido un intento

por ocultarlo. Sin embargo, nos advierte que gente empobrecida sí hay mucha aunque todavía no hay indigentes en el municipio.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

Percibe que mucha gente mejoraría sus condiciones con la Renta Básica de las Iguales: “se mejorarían los aspectos democráticos, los aspectos participativos y la vida en comunidad”. Añade que estos cambios son muy deseables pero que le generan una incertidumbre ante un posible sigma social con las clases pudientes. Comenta que los presupuestos participativos, de las que existen varias experiencias, funcionan muy bien pero que las clases pudientes y políticas tienen miedo de que los ciudadanos controlen y manejen los recursos que generamos.

Cree que habría gente que pensaría que “encima que no pega un palo al agua, decide sobre qué se ha de hacer con el dinero de las reuniones”. No obstante, añade que la propuesta podría funcionar bastante bien, aunque no sabe qué pasará hasta que se ponga en marcha. El entrevistado reflexiona en voz alta: “y si la cosa funciona... el problema es que lo dejen funcionar. Saben que esto genera peligros para muchos de los recursos que ha conseguido la clase alta”.

Por otra parte, el entrevistado comenta que seguiría haciendo lo mismo pero que podría participar mucho más en la sociedad: “hoy en día me dejan hacerlo cada 4 años. Me dicen: venga usted hoy por aquí y está despedido hasta dentro de 4 años. Es la democracia en precario”. Bajo esta propuesta comenta que podrá tomar decisiones en su comunidad por vía directa. Apoya y ve muy positiva la Renta Básica de las Iguales.

“Ahora eliges a un representante que no te representa”

ENTREVISTA a LUIS HERNÁNDEZ Miembro del Colectivo Cultural La Escalera

SITUACIÓN ECONÓMICA Y EMPLEO

Luis es una persona que ha estado toda la vida residiendo en La Orotava y nos relata que la economía principal del municipio es la construcción y el turismo. Asimismo, nos cuenta que antaño la economía se encontraba en la agricultura, pero con la llegada del turismo y la construcción hubo un abandono del sector primario. La gente dejó el campo y empezamos en la hostelería, la construcción y en el sector servicio. Comenta que en el

municipio se instalaron una o dos grandes empresas de la construcción que acapararon la mayoría del sector. Por contra, plantea que sigue habiendo alguna pequeña empresa ligada al sector de la agricultura que todavía sobrevive. Reseña, como caso anecdótico, la aparición de alguna pequeña empresa vinícola.

Con referencia a las empresas públicas nos comenta con desaliento que se están desmantelando. Así, los servicios del Ayuntamiento de La Orotava están casi todos privatizados quedando tan solo como público el transporte.

Luis reseña que ahora con la crisis y debido a las grandes cotas de paro se están retomando en las zonas rurales “los terrenitos” familiares: “una ayudita familiar”.

Respecto a las rentas nos muestra grandes desigualdades. Explica que la mayoría son medias-bajas, conformándose alrededor de unos 600-800 €/mes y algunas pocas llegan a ser mileuristas. En contra, un mínimo, en torno a un 5% de la sociedad orotavense está enriquecida: “las empresas tienen a su vez otras empresas moviendo a los trabajadores de una empresa a otra y cuando dejas de interesarles te echan a la calle”.

El desempleo es real y ha aumentado a unos niveles nunca vistos. Siempre ha habido paro, pero nunca como hasta ahora: “la cosa está muy fea”. Nos comenta que conoce personas de su entorno que han perdido la vivienda o el coche por no poder pagar la hipoteca. A su vez, explica en primera persona como su empresa, ligada al mundo de la construcción, lo despidió por no poder pagarle. Y éste no es el único caso, nos comenta otro caso en el que los trabajadores estuvieron sin cobrar durante 6 meses y al final la empresa los echó sin cobrar los susodichos meses y el despido.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

Comenta que le parece estupenda siempre que se generasen mecanismo de control para que el dinero no desapareciese. Habría cambios profundos en las relaciones y las conductas entre las personas al establecerse una sociedad más transparente, lo que conllevaría una mayor participación. La gente cambiaría su actitud conformándose cambios positivos en los mismos barrios.

Cuando se le pregunta sobre que haría en este futuro, comenta que seguiría haciendo las mismas cosas que ahora pero participando más en la sociedad más allá del Colectivo La Escalera, involucrándose desde la cotidianidad en la vida cultural del municipio para mejorarlo.

ENTREVISTA a NANI SÁNCHEZ
Miembro de Ben-Magec (Ecologistas en Acción), Coordinadora
El Rincón y profesor de Economía de la Universidad de La Laguna

SITUACIÓN ECONÓMICA

Nani nos traslada a los orígenes de los primeros asentamientos coloniales en la historia del Valle de La Orotava. Relata cómo esta región ha sido siempre un espacio caracterizado por un suelo fértil y por la abundancia de agua, lo que ha dado origen a una agricultura indispensable y perenne para la isla de Tenerife. A través del sector primario empezaron a aparecer y a establecerse una urbe relacionada con el entorno rural, por un lado, pero también, por otro, permitió los inicios de la manufactura y la artesanía relacionado con la comunidad: “la artesanía de lo cercano a lo local”.

Una vez que llega el turismo, traído por la cultura del norte de Europa del viajero, potenció el capital extranjero de origen principalmente anglosajón y alemán. Reseña cómo si bien Canarias estuvo políticamente en manos españolas, económicamente estuvo dominada por la libra esterlina. Al no perder la conexión con la tierra en la entrada de los negocios extranjeros a la región, las gentes de La Orotava se aseguraron cierta independencia alimentaria y esto, nos comenta Nani, es una de las causas de las posibilidades de lucha y reivindicación que se estaban dando en contra del gobierno caciquil y de la explotación burguesa. Nos comenta, que se está volviendo a la agricultura como una forma de economía complementaria.

Más cercano a los momentos actuales, el turismo y la construcción se asienta como las economías hegemónicas. Sin embargo, nos advierte que la construcción empieza a adquirir independencia. “El sector inmobiliario-constructor adquirió cierta autonomía más allá del proporcionar buenos productos al sector del turismo”, generando dinámicas propias que empezaron a generar problemas sobre ofertas y la provocando dependencia del cemento y la especulación. Reflexiona en la imposibilidad de la toma de decisiones de Canarias en su propio mercado al estar éste inscrito en un contexto globalizado: son otros los que deciden aquí.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

Nani comienza haciendo uso de los recuerdos de las tres ocasiones que ha tenido la suerte de sentir los cambios y las posibilidades de transformación en los movimientos sociales. Acentúa y baja la mirada, no tanto en la propuesta final de la RBis como ante el proceso de consecución de

esta derecho en conquista. Nos habla de la importancia de los programas en construcción como contextos para un mayor enriquecimiento de todos. Opina que es en la ilusión del reto donde se generan las oportunidades y es por ella que la RBis la ve como una oportunidad para reclamar derechos desde abajo y sacar una sociedad fortalecida. Ve positivamente dicha propuesta.

Siendo un funcionario universitario y dedicando su actividad a aquellos temas que le inquietan, no cambiaría su vida en este futuro planteado. Sin embargo, viendo el nuevo contexto en la que la gente está mejor abriría nuevos cauces para una mayor involucración a esos bienes intangibles pero tan necesarios como son las relaciones humanas.

ENTREVISTA a ÓSCAR ROCÍO

Músico y habitante de La Orotava

PRESTACIONES SOCIALES

Óscar nos comenta que las estructuras que permiten que la gente desempleada y sin recursos pueda seguir sobreviviendo es la ayuda familiar. Comenta que en Canarias hay gente poco solidaria y esto se ve reflejado, argumenta el entrevistado, en la existencia que personas que teniendo un trabajo sin declarar reciba ayudas sociales. Opina que esto es posible debido a que “el clientelismo está a la orden del día”.

En La Orotava no percibe gente de pobreza extrema aunque en los municipios colindantes como el Puerto de la Cruz está habiendo gente durmiendo en cajeros. Apunta que existen otras ayudas, aparte de las públicas, como los de algún colectivo religioso.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

El entrevistado percibe la propuesta como un marco ideal. Comenta que tendríamos la seguridad para gente emprendedora y para gente que tuviera iniciativas: “la gente se arriesgaría más y por lo tanto habría mayor competencia empresarial, lo que es favorable”.

Desde su condición de músico, comenta que podría sacar el tiempo necesario para poder dedicarse a sus proyectos, no preocupándose de cuestiones básicas al estar estas suplidas. Añade que una sociedad con ocio y cultura en la que se invierte en el disfrute y el consumo de cultura es una sociedad que va a mejor.

ENTREVISTA a PABLO REYES Maestro del Colegio Manuel de Falla en Barroso

SITUACIÓN ECONÓMICA Y EMPLEO

Hasta hace poco, la construcción y la hostelería del Puerto de la Cruz eran los sectores más importantes de la economía de La Orotava. Esto llegó a ser un problema en las aulas ya que generaba que la juventud abandonara los estudios y se marchaban a trabajar a estos sectores que precisaban de mano de obra no cualificada. Como nos relata el entrevistado, recordando una conversación con un alumno: “yo no voy a terminar la primaria. Me voy a trabajar al Sur en la ferralla y además voy a cobrar más que tú”.

Sin embargo, este contexto acabó. Ahora, la gente de La Orotava vive de los chanchullos, de la agricultura de autoconsumo y “de vender algún saquito de papas de vez en cuando”. No podemos olvidarnos del papel laboral que juegan los servicios municipales en la zona alta. Estos, comenta Pablo, son la base económica de muchas familiar, pero son una forma de clientelismo que provoca una dependencia política.

Respecto a la distribución de la renta, Pablo platea que existe una pequeña población que se ha enriquecido con la construcción: “hay gente que vive muy bien y que maneja muchos recursos”. No obstante, el resto de la población “escapa” cada mes, no habiendo mucha diferencia entre ellos. Incluso los que trabajan en los servicios del ayuntamiento no llegan a los mil euros. Los salarios son bajos e insuficientes.

“Si no fuera por la economía sumergida esto hubiese reventado”

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

Al escuchar la propuesta al entrevistado le cuesta mucho imaginarme ese nuevo escenario. Hace una reflexión respecto de las transformaciones y el papel de la participación de las personas y de la defensa de lo público para llegar a este nuevo contexto: “me encantaría pero me cuesta mucho imaginármelo”. Aun así, relata cómo ya situados en ese escenario no habría dependencia con poderes más allá de nuestras manos. Añade que los presupuestos participativos, haciendo referencias al Fondo de Renta Básica, generaría mayor control y menos corrupción del entramado económico; posibilitando espacios de autonomía.

Bajo esta propuesta, el entrevista comenta que no haría grandes modificaciones en su vida: “viviría igual pero con la alegría de que la población participaría más”, y añade que habría trabajo para todos.

ENTREVISTA a PEDRO JORGE
Párroco de la Iglesia de San Juan (La Orotava)

PRESTACIONES SOCIALES

El paro y el subsidio no son suficientes en algunos casos para poder vivir. Hay una gran parte de la sociedad que está con problemas de trabajo, y por lo tanto económicos. Nos relata como algunas personas no pueden pagar la hipoteca o el alquiler y afecta a la comida diaria. Además, las redes de apoyo familiar son indispensables en muchos casos para poder llegar a final de mes. Comenta que en los últimos años esta habiendo un mayor aumento de la pobreza.

Afirma que en los servicios sociales públicos hay pocos recursos. Los presupuestos cada vez están más limitados y hay remisión de los servicios sociales a otro tipo de ayudas no públicas como es en el caso de Cáritas. Añade que no es infrecuente que haya retrasos en las ayudas o en las partidas de comidas.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

El entrevistado percibe la propuesta como utópica e irrealizable para todo el conjunto de la sociedad. Partiendo desde una posición pesimista de los valores de las personas percibe la Renta Básica de las Iguales como un ideal que sólo podría llegar a materializarse en pequeños grupos consiguiendo cauces de solidaridad.

ENTREVISTA a RAYCO GONZÁLEZ
Militante de colectivos juveniles de La Orotava

SITUACIÓN ECONÓMICA Y EMPLEO

Rayco comenta que el tejido productivo de La Orotava se centra desde el pequeño comercio en el Casco, pasando por algunas dedicadas a la agricultura; pero sin lugar a dudas el sector más importante ha sido la construcción. Describe que una parte del municipio se constituye como ciudad dormitorio, como es la zona del Mayorazgo o lo barrios de más reciente construcción: “son gentes que trabajan fuera del municipio como en Santa Cruz, Puerto de la Cruz y el sur de la isla, debido a que ahí se concentran las empresas o debido a traslados de empresas que se encontraban en el valle pero que ahora se han trasladado a otros lugares”.

Percibe que ahora mismo en La Orotava se ha generado una economía sumergida bastante grande, por lo que los datos oficiales son orientativos y no están completos. Nos informa que la cifra de parados está estancada, lo que nos indica, argumenta Rayco, que el tejido empresarial está completamente parado. No se crea empleo. Desde que la construcción dio un paro en seco la gente vive del día a día por lo que se habla de una economía de supervivencia. Nos menciona, como singularidad, que existen pequeñas empresas de la construcción que han sobrevivido pero que ahora se dedican a la rehabilitación.

Comenta Rayco que en los últimos años, en esta crisis, el único sector que creció ha sido y está siendo la agricultura. El sistema agrícola minifundista es una salida para poder abastecerse y producir “para ir tirando”. La gente se está respaldando por otro lado en las familias. Nos comenta casos en los que una familia de diez personas es mantenida por dos o tres personas que perciben salario o algún tipo de prestación. Esto hace que aunque haya pobreza todavía no se vea gente pidiendo en la calle.

En cuanto a la distribución de la renta, percibe que desde la calle se intuye que la distribución de la renta no es desigual. Sin embargo, Rayco advierte que desde fuera, y teniendo un visión de conjunto del municipio, la riqueza se ha polarizado totalmente generando mayores desigualdades. Ejemplifica lo anterior con lo siguiente: “un trabajador de la construcción que vivía con 1.500-2000 euros antes, ahora mismo no está cobrando nada. El empresario que se enriqueció con el trabajo de los obreros generó una riqueza amplia que se visibiliza en su patrimonio personal, mientras que la empresa quiebra y se desintegra dejando en la calle a los empleados”.

Por otro lado describe Rayco que se están dando ilegalidades desde los propios empresarios con instituciones públicas encargadas de la inserción laboral y la integración social. Así, los empresarios no cumplen con los requisitos, mintiendo y aprovechándose del trabajador y ocultando las verdaderas condiciones de trabajo a la administración.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

La opinión de Rayco es que “habría un cambio sustancial en la sociedad a mejor ya que habría una transformación en el actual sistema monetario desigual que genera competitividad entre las personas, entre los diferentes sectores y la población”. Donde más se centra Rayco es en el fondo común de la RBis que les recuerda a los presupuestos participativos, generando espacios de fortalecimientos de valores de comunidad y de mayor involucración de las personas en la toma de decisiones de las cuestiones que

les afectan en su municipio. Comenta, a su vez, que generar presupuestos participativos es fácil de hacer y que es algo que la gente pide y reclama, no entiende por qué los ayuntamientos no permiten dichas vías.

No percibe la naturaleza utópica de la RBis y considera que hay que empezar a llevarla a cabo. Además nos advierte que teniendo en cuenta cómo se está llevando el desmantelamiento del sistema público, ésta sería una buena vía para contrarrestar dicho retroceso en nuestros derechos sociales.

Para Rayco con este derecho conquistado podría hacer lo que a uno le gusta, en su caso nos comenta que: “aprovecharía para formarme lo que me gusta. Seguir creciendo intelectualmente y emocionalmente”. Posiblemente seguiría trabajando pero ya no la entendería como algo estático, sino como algo dinámico en consonancia con las inquietudes de las personas, ya que el estancamiento en el empleo en la mayoría de los casos no te permite crecer.

INTERPRETACIÓN

Esta persona muestra una visión crítica ante la realidad que le rodea. Describe con detalle el actual contexto que está viviendo La Orotava en donde explicita el actual clima de inestabilidad que viven las personas, aferrándose a economías de supervivencia y a las redes familiares. Economías que no son monetarias pero que generan recursos para poder sobrevivir.

Bajo su mirada, vemos una preocupación creciente con la falta de formación que tiene la juventud y lo imprescindible que es ésta para la vida de una persona. De ahí que nos muestre la formación como un continuo a lo largo de la vida.

Destacar su visión de cómo la RBis generaría contextos en donde las personas podrían vivir bajos sus dinámicas y apetencias vitales, permitiendo el crecimiento personal de cada una.

ENTREVISTA a ROBERTO PACHECO **Miembro de diferentes colectivos sociales de La Orotava**

SITUACIÓN ECONÓMICA Y EMPLEO

Roberto comenta que hay gente que está muy bien, mientras que la mayoría tiene una renta baja. Muchas no alcanzan el final de mes. Aunque tienen las necesidades básicas cubiertas algunas siguen queriendo más.

El entrevistado explica que en La Orotava hay pequeñas y grandes empresas, aunque debido al establecimiento de multinacionales le quitan te-

reno a los comercios tradicionales del municipio no revirtiendo en la economía local: “no se ha generado empleo y las familias están desesperadas. Antes se abrían tienditas y funcionaban, ahora con las grandes superficies se las han cargado”. Además, percibe que desde unos 20 años ha empeorado la situación medioambiental.

En el sector público trabaja mucha gente pero, como nos explicita Roberto: “hay mucho enchufismo”. Los que gestionan la administración pública la invierten en grandes infraestructuras no respondiendo a las necesidades de las gentes que viven en las islas. El entrevistado hace una reflexión e indica que siendo en el municipio de La Orotava uno de los impuestos más altos de Canarias como es posible que haya un endeudamiento del ayuntamiento.

Respecto al empleo, la clase baja tiene trabajos inestables y hay mucha gente desempleada independiente de la formación de las personas. Además no hay indicios que esta situación mejore a corto-medio plazo: “tienes que aguantar condiciones laborales que no puedes cambiar debido a la dependencia económica en tu vida diaria. Se generan problemas de frustración, depresión, desánimo... problemas psicológicos”.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

El entrevistado comenta que la propuesta le parece estupenda. Añade que el mundo sería a lo que muchos hemos soñado y aspirados. Comenta que las facilidades y oportunidades serían más igualitarias debido a que todo el mundo tendría una economía para vivir dignamente desapareciendo muchos problemas psicológicos.

Platea que ocuparía su tiempo en sus aficiones. Se encontraría más feliz dedicando su vida a hacer lo que quisiera hacer.

(LA ISLA MÁS ALLÁ DEL VALLE)

ENTREVISTA a ALICIA MÚJICA Abogada laboralista y militante de Alternativa Antimilitarista-MOC y CNT

PRESTACIONES SOCIALES

Alicia comenta que ha sido y está siendo frecuente la relación de empresas que son subcontratadas por empresas mayores, lo que genera un tipo de

empresa que no tiene ningún tipo de responsabilidad con la persona trabajadora a pesar del enriquecimiento de ésta. Relata el caso de las obras de la piscina municipal de Santa Cruz en donde se utilizó gente que no tenía contrato ni seguridad social para la realización de las mismas.

Por otro lado, comenta que ahora se ha destapado el velo con respecto al sector de la construcción en la cual el trabajador ha cotizado muy poco o nada debido a la economía en negro y los tipos de contratos. Esto ha dado lugar a que en el actual panorama de desempleo muchas personas no tengan acceso a las prestaciones de desempleo, de jubilación o invalidez. Asimismo, estas personas que se encuentran en situaciones de exclusión al no haber tenido un contrato, genera que no existan de cara a la seguridad social, por lo que su pobreza, siendo la población inmigrante la más afectada, se convierta en invisible de cara a las instituciones.

“Los patrimonios de las empresas que se han lucrado están a salvo ya que la S.L. o S.A. favorece el criterio de no responsabilizarse frente a terceros. Tenemos empresarios muy enriquecidos, con un nivel de acumulación de riqueza impresionante estando la empresa como cáscaras vacías”. Esto ha llevado, continúa la entrevistada, a que muchos trabajadores cuando van a reclamar los salarios que le debe la empresa se encuentran con que tienen que ir al Estado; al Fondo de Garantía Salarial para poder cobrar parte del salario.

La entrevistada alerta sobre las pérdidas de derechos que traerá la reforma laboral, puntualizando una de sus características: las empresas podrán sacar informes económicos de expectativas de pérdidas económicas para poder acceder a situaciones de despido del trabajador, favoreciendo la acumulación de riqueza y defendiendo el patrimonio personal del empresario.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

Alicia ve con buenos ojos la propuesta de la Renta Básica de las Iguales. Hace hincapié en lo favorable de compartir para seguir evolucionando. Añade que el vivir en un mundo en donde este derecho esté vigente posiblemente implicaría un mundo más complejo y más enriquecedor en el cual se generarían procesos de aprendizaje en los que podríamos superar la violencia cotidiana y el mundo gris en la que ahora nos encontramos.

“Muchas de nosotras vivimos ya en la consciencia de intentar construir espacios de libertad. Que no lo consigamos porque tenemos mil contradicciones no significa que no tratemos de hacerlo. Y se nos va la vida... sino ¿para qué vivir?”

ENTREVISTA a ASUN CÍVICOS

Profesora de Trabajo Social de la Universidad de La Laguna

PRESTACIONES SOCIALES

Comenta que la política actual vende la idea de generar empleo con la construcción de macro-infraestructuras con unas consecuencias insostenibles: destruyendo el territorio. Cada vez hay más gente que vive en situaciones precarias. Relata que hay gente que cobra 400 euros estando de sol a sol: "vives para el trabajo". Añade que la situación está empeorando y que el despido es cada día más fácil resaltando las ilegalidades de los empresarios.

"Eso de los mileuritas es mentira. La gente no llega"

Define que los bancos están persiguiendo a la gente aun teniendo ganancias, mientras que la gente se está quedando en la calle. Opina que existe un triángulo para que se puedan dar las situaciones actuales y éstas son la buena relación que mantienen la institución, las entidades financieras y los empresarios.

Afirma que la gente está viviendo gracias a las redes familiares. Las instituciones no están atendiendo a la población: las prestaciones sociales no satisfacen las demandas. Comenta que las prestaciones sociales debieran ser un derecho y que desde las instituciones públicas derivan a las personas directamente a que vayan a Cáritas, encontrándose ésta desbordada: "no es que estemos volviendo a dinámicas asistenciales sino que ahora se está destapando el velo que encubría el rostro de los servicios sociales. Ahora es más evidente".

Relata que la pobreza extrema se ha incrementado pero que ésta no es visible debido a la presencia policial: "se molestan mucho en taparlo". Afirma que los albergues están llenos y los comedores no dan a basto.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

La entrevistada está a favor de que haya un mayor reparto de la riqueza y que apostaría por otras medidas primero, como la erradicación de los paraísos fiscales o la limitación de ganancias de los bancos. Le generan dudas ciertos aspectos de la Renta Básica de la Iguales como el desmantelamiento del sistema de pensiones.

Comenta que en un futuro en la que la Renta Básica de las Iguales fuese realidad seguiría teniendo la misma vida. Seguiría trabajando pero teniendo mayor capacidad ante la burocracia que se introduce con la re-

forma de la Universidad (Plan Bolonia): “yo me dedicaría sólo a aquello que me gusta”.

ENTREVISTA a BENITO CABRERA

Músico, compositor y director musical de Los Sabandeños

SITUACIÓN ECONÓMICA

Comenta que en Canarias el sector servicio es el mayoritario: “se cultivan turistas”. Aclara que las personas que se dedican al sector cultural no se alimentan de este sector sino del mecenazgo institucional.

Relata que debido al turismo, desde los años 70, todo el sector primario se desmantela. Esto trajo consigo una corrupción política que se ha instalado de forma inercial y cultural: “ya es normal que los políticos estén procesados y que estén en la cárcel”.

Explica que al haber entrado la riqueza de forma masiva y descontrolada provocó que el reparto fuera desigual. Sin embargo, añade, permitió el florecimiento de una clase media.

Respecto al sector del turismo, el entrevistado explica que la mayor parte de los hoteles son de carácter multinacional o español, lo que supone que al tener una población mal formada, vayamos a los puestos más bajos: “no vemos nunca a un canario siendo director de un hotel o en otro puesto alto dentro de este entramado”. Comenta que esto es debido a que la sociedad canaria no se ha preocupado de formarse suficientemente, aunque aclara que el canario no maneja suficiente capital, ya que este queda en manos alemanas, inglesas o catalanas.

PRESTACIONES SOCIALES

Respecto a las prestaciones sociales comenta que nunca son suficientes y siempre hay que exigir más. Sin embargo, añade que en Canarias se ha instalado un paternalismo institucional: “la sociedad no es la institución. La sociedad somos nosotros y tenemos que activar mecanismos sociales más participativos. Hay que ser más guerrilleros en nuestras vidas”.

Añade que hace falta más tejido vecinal como se veía antes, en donde la solidaridad personal y la acción social de los colectivos generaban dinámicas sociales desde la cotidianidad.

“Cosas muy simples: de niño dependíamos del aljibe y el vecino nos daba dos baldes de agua y luego nosotros a la semana le dábamos tres baldes de agua. Allí no había prestaciones sociales. Había pulso social”

RENTA BÁSICA DE LA IGUALES

En la actualidad, aparte de una crisis económica hay una crisis de valores. Comenta que en Canarias hay una crisis intelectual, educacional y moral. Valora positivamente la propuesta: “a la que tendríamos que tender”. Pero no debemos quedarnos aquí, explica, sino ahondar en un cambio de mentalidad social y abandonar los valores del capitalismo salvaje.

Aun siendo la realidad del entrevistado tan inusual, comenta que seguiría viviendo igual: “buena parte de nuestro trabajo no es remunerado y yo me dedicaría a lo mismo; lo importante es aportar a la sociedad y comer”.

ENTREVISTA a BERTA PUYOL

Profesora de Trabajo Social de la Universidad de La Laguna

PRESTACIONES SOCIALES

Afirma que la demanda de prestaciones sociales ha aumentado de una manera increíble. Las familias son siempre la primera estructura a la que recurren las personas seguido a los municipios que han aumentado los presupuestos y el número de plazas. Existe una demanda de necesidades muy básicas: alimento, ropa y ayuda económica para el agua y la luz.

Relata que los servicios sociales en Canarias han sufrido una modificación, avance y mejora pero que, teniendo el contexto actual, se cae en el asistencialismo.

Con respecto a la pobreza extrema comenta que ha aumentado. El sector que lo está sufriendo más son aquellas personas que no tienen redes familiares y de amistades, por lo que muchas veces son personas migrante. Si bien los sin techo no son una realidad visible, son una realidad que está aumentando gracias a la información que llega de Cruz Roja, Cáritas y los albergues municipales. Aunque lo que no nos gusta lo escondemos, explica.

RENTA BÁSICA LAS IGUALES

Comenta que ya conocía la propuesta y que le genera incertidumbres respecto a aspectos de la misma. Una de ellas es referenciar en dónde financiar el derecho para que todo el mundo pueda percibir la Renta Básica de las Iguales, y añade que no sabe dónde está el dinero en el actual sistema

económica. A su vez, percibe la imposibilidad de la materialización del propuesto a partir del presente.

ENTREVISTA a CONCEPCIÓN ORTEGA
Profesora de Filosofía de la Universidad de La Laguna
y miembro del Ateneo de La Laguna

SITUACIÓN ECONÓMICA Y EMPLEO

La entrevistada comenta que en Canarias llevamos décadas sobreviviendo con dos monocultivos: el turismo y la construcción. Ambos de claras relaciones con los intereses políticos. Afirma que son dos estructuras económicas que se han desmantelado en buena parte y que “el reto que tenemos es precisamente definir estructuras económicas que realmente permitan a la población sobrevivir, ya que están tocados de muerte estos monocultivos y han llegado a momentos irreversibles”.

Relata que las empresas públicas en Canarias han jugado un papel más de mediación, lo que ha marcado los derroteros de por donde tenían que ir las relaciones de producción, más que instituciones implicadas en la producción en sí. Así, prosigue la entrevistada, la empresa pública no ha tenido nunca un conocimiento de cuáles son las necesidades reales de la población canaria: “no podemos olvidarnos de quienes están en el poder”.

Con respecto a las diferencias entre las rentas, opina que han ido en aumento debido a que las rentas bajas han bajado aún más. Añade que “la crisis también ha tocado a la clase media; de hecho hablamos de crisis cuando se toca a la clase media. Así, la clase media tiene la función de lavarle la cara al capitalismo”.

Con respecto a los sueldos comenta que está habiendo un empobrecimiento salarial de los primeros de Europa. Se están dando contratos legales a tiempo completo en lo que la gente no llega a la renta mínima, lo que indica claramente que la mano de obra está perdiendo valor: “los empresarios hablan de precariedad cuando baja su nivel de beneficios”.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

La propuesta de la RBis la valora positivamente e indica que “el poder te intenta callar la boca diciendo que son utopías de antisistemas, pero las posibilidades son reales y están muy bien fundamentadas”. De hecho, continúa la entrevistada, sólo hay un obstáculo y son las multinacionales:

“sólo grabando en un porcentaje mínimo las relaciones de intercambio de las multinacionales tendríamos de sobra para la propuesta”.

Opina que para que un nuevo modelo de sociedad funcione a un nivel de relaciones humanas, no podemos atacar sólo la distribución económica sino que paralelamente tendríamos que preocuparnos de la educación en nuevos valores.

La entrevistada se concibe abierta en sus quehaceres conquistados una vez conseguido el derecho de la RBis: “yo reivindicaría mi derecho a no trabajar ya que se nos vende la idea de que trabajar forma parte de nuestros instintos naturales de los humanos porque lo asociamos con productividad”. Comenta que se vería desligada del trabajo capitalista y estaría inserta en el parir de una sociedad en donde las relaciones sociales se definieran en valores de solidaridad y empatía: “viviría de manera placentera y con cordialidad; ubicándome allí donde los demás me requieran”.

Por último, afirma que tenemos todas las herramientas para que sea posible, ahora sólo queda empezar a hacer las cosas de otra manera para construir esta sociedad planteada.

ENTREVISTA a JOSÉ CORDERO **Representante de la Plataforma Tenerife Discapacidad**

PRESTACIONES SOCIALES

Opina que el empobrecimiento es muy grande: “sólo en bonos de comida se ha multiplicado por 5 el número”. Advierte que el problema que existe en Canarias es que tenemos tres administraciones (Gobierno de Canarias, Cabildos y Ayuntamientos) que “se pasan la pelota” por lo que la burocracia ralentiza e incrementa el problema.

Afirma que los ayuntamientos están cada vez más atrás respecto a los servicios sociales. Lo ejemplifica con la Ley de Dependencia en la que comenta que hay casos de espera de hasta 3 años sólo para diagnosticar el tipo de discapacidad que se tiene, sin tener en cuenta antiguos documentos que mucha gente ya tenía. Relata que las personas mayores que se están muriendo coinciden con las que más tardan en percibir las supuestas prestaciones. “Prefieren ralentizar el trámite”.

Respecto a la pobreza extrema, cree que en las zonas rurales no se perciben pero que esto se debe posiblemente porque abandonan el campo para ir a las zonas metropolitanas.

Más allá de las prestaciones sociales, Cordero comenta el boicot continuo que los monopolios hacen a la gente. Así, explica el caso de la im-

posibilidad de montar una placa fotovoltaica en Buenavista para generar energía limpia y sostenible debido a que la ley obliga a estar conectado a la red que se encuentra en Santiago del Teide: “se hace negocio con todo. Las empresas no han perdido, han recortado los beneficios: que no es lo mismo”.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

El entrevistado valora positivamente la propuesta. Opina que el paro se acabaría. La gente no tendría la necesidad perentoria de conseguir trabajo bajo cualquier condición lo que generaría mayores reivindicaciones y mejora de derechos. A su vez, conseguiríamos, valora el entrevistado, que las empresas tuvieran que respetar los convenios colectivos. Además, añade, que las personas buscaríamos empleos que nos gusten y en los que nos sintiéramos realizados, lo que implicaría que fuéramos más productivos y generaríamos más riqueza.

Se acabaría la economía sumergida que supone una tercera parte del PIB, produciendo una mayor transparencia. Las personas con discapacidad tendrían todo mucho más fácil. Opina que se fomentaría una sociedad más democrática en la que las desigualdades no serían tan profundas, generando más comunidad y mayor participación.

“Si yo estoy bien haré sentir mejor a los demás”

ENTREVISTA a EDÚ ELA

Militante de organizaciones políticas y vecinales, miembro de la Radio Libre y Comunitaria Radio Popular Canaria y de Alternativa Nacionalista Canaria (ANC)

SITUACIÓN ECONOMICA Y EMPLEO

Comenta que oficialmente se vende la idea de que se vive del turismo pero aclara que una vez que conoces más en profundidad descubres que no son tantas. Asimismo, afirma que los productos de fuera han provocado que el sector ganadero y agrícola se esté perdiendo: “se ha hecho que dependamos del exterior”.

Respecto al sector de la construcción, argumenta que ha estado dirigida para el turista, olvidando a las personas que vivimos y residimos en Canarias: “muchos campos de golf, grandes hoteles... pero en lo barrios nada”.

Una vez pasada la fiebre del turismo y de la construcción (con medidas como la RIC) la riqueza que se generó no se está revirtiendo en Canarias sino que la invierten en Senegal y Cabo Verde, ya que en estas regiones hay leyes menos restrictivas y mano de obra más barata. Opina que “ahora que queremos volver a los sectores tradicionales nos es más difícil ya que no tenemos una base para empezar”.

“Nos damos cuenta que el capital no tiene patria”.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

El entrevistado apoya la propuesta. Mira con buenos ojos las similitudes con los presupuestos participativos, ya que permite espacios en donde decidir entre todos en qué se destinan los recursos. Así los barrios podrían valorar y decidir respecto a sus necesidades: “encontraríamos soluciones comunes ante problemas comunes”.

Comenta que teniendo dicho derecho tendría más capacidad para seguir invirtiendo, tanto tiempo como dinero, en lo comunitario. Añade que tendríamos mayor independencia en los proyectos al poder quitarnos la traba que generan las subvenciones.

ENTREVISTA a ELISA MARTÍN Integrante de la Fundación Ataretaco

PRESTACIONES SOCIALES

Comenta que los servicios sociales tienen poco funcionarios para abordar la realidad. A su vez, las instituciones sociales están mal administradas, lo que provoca un mal servicio y caimiento en la beneficencia: “el ayuntamiento primero te deriva a particulares”. Relata como las ayudas de emergencia para pagar el agua y la luz tardan entre 2 a 3 meses en llegar: “se está aprovechando para abrir mercado con las necesidades de las personas”.

Comparte el caso del Ayuntamiento de Santa Cruz que no da ayuda económica pero distribuye alimentos por diferentes organizaciones que no están preparadas para dar este servicio. Esto ha dado lugar a conflictos, descontrol y situaciones injustas en las que una persona puede llegar a recibir varias veces la bolsa de comida, mientras que hay personas que no la reciben. Añade que las personas voluntarias de estas organizaciones deciden si te dan la comida o no, atendiendo a criterios personales no exentos de prejuicios.

Comenta la existencia de tres comedores sociales aunque la demanda de alimento está desbordada: “hay niño que sólo comen una vez al día”.

“No entiendo cómo el médico tupe a pastillas a la gente y luego esa gente no tiene dinero para poder tener una dieta acorde a sus necesidades como carne o pescado”

Con respecto a los sin techo, plantea que la mayoría son inmigrantes al no tener la red familiar o de amistad, que es la mayor ayuda que se está generando. Añade que muchos de estos inmigrantes son jóvenes que salen de los centros de menores directos al empleo, viviendo muchos en albergues o en la calle.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

Afirma que estamos viviendo una situación en la que los subsidios son un juego para la gente. Así, con la propuesta de la Renta Básica de las Iguales “todo el mundo tendría garantizada la alimentación y a partir de aquí la gente se buscaría la vida”, por lo que se ahorrarían muchas ayudas que ya no serían necesarias. A su vez, la gente se atrevería a emprender, pudiendo hacer proyectos. Por otro lado, advierte que los contextos de fragmentación y conflicto que genera el Estado entre los pobres se acabaría.

Bajo el derecho de la RBis, la entrevistada nos comenta que seguiría trabajando en lo mismo ya que hace el trabajo que le gusta. Sin embargo, cree que arriesgaría en otros proyectos al tener una estabilidad y una tranquilidad que le permitirían estar cubierta.

ENTREVISTA a JOSÉ SOCAS Técnico de Participación Ciudadana

PRESTACIONES SOCIALES

Respecto a las prestaciones sociales comenta que las utiliza el Estado para engañar a la gente: “ahora vuelven a aumentar el número de prestaciones y me imagino que bajará la cuantía que se le da a cada persona”. Añade que las prestaciones sociales tienen aspectos perversos como el control social, mantener el status quo, dependencia de las personas a las instituciones...

“Las prestaciones tienen la dinámica de darte el justo dinero para que no puedas salir de los márgenes de precariedad. Así, desde políticas sociales de la derecha, en vez de dismantelar los servicios sociales hay un ahínco

para que la maquinaria funcione lo mejor posible". Una de las pretensiones de la crisis es normalizar la pobreza, la coacción y la dependencias con los servicios sociales: "el quedarte en la franja de precariedad y no poder organizarte para que no te quiten la prestación".

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

Se le hace difícil la propuesta de la Renta Básica de las Iguales, aunque la valora positivamente. Comenta que tiene que haber un cambio sociocultural en la sociedad y un cambio sustancial en la manera de relacionamos las personas. Advierte, no obstante, que la parte instrumental puede ser susceptible de ser pervertida.

En su vida personal afirma que haría cambios, aunque declara que viviría de forma sencilla.

ENTREVISTA a MASPE BARBUZANO **Militante social y política e integrante del Comité Canario** **de Solidaridad con los Pueblos**

SITUACIÓN ECONÓMICA

Comenta que el monocultivo de turismo provoca que no haya una sostenibilidad ni una autosuficiencia, lo que genera una dependencia absoluta. Reflexiona respecto de la supuesta "crisis": "desde que el capitalismo nace está infectada de sus crisis porque la riqueza depende de la miseria de la población".

Afirma que las instituciones están totalmente vinculadas a la empresa privada y cualquier institución necesita del beneplácito del tejido privado: "en los ayuntamiento las relaciones entre las empresas de la construcción y el partido que está en el poder son clarísimas".

Respecto a la distribución de la renta, opina que es vergonzoso e indica los índices de pobreza que estamos sufriendo. Comenta que el sistema económico actual asegura que haya personas en un escalafón de la sociedad y otras personas en otro. Además, afirma que "la distribución de la riqueza no tiene nada de equitativa y mantiene la propuesta de desigualdad. No interesa que todos podamos tener las mismas posibilidades para que ellos no pierdan sus privilegios". La entrevistada percibe que los sueldos no son suficientes. Relata un caso en el que una familia dejó las llaves encima de la mesa del banco en donde tenían la hipoteca al no poder pagar ésta.

“Se nos ha vendido la idea de que eres a través de una casa, de un coche... Y ahora el telón se ha caído y detrás hay miseria y dolor”

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

Valora positivamente la propuesta. Añade que cuando existen intentos de mejorar la sociedad siempre se habla de igualdad de condiciones, pero nunca de igualdad de condiciones de partida y esta propuesta sí lo hace.

“Una persona cuando tiene asegurada la supervivencia tiene posibilidades de construir”

Comenta que bajo esta propuesta no cambiaría su forma de vida aunque afirma que le facilitaría la situación: “tendríamos una mayor estructura comunitaria y social en la que nos sentiríamos realizados y donde podríamos aportar más dependiendo de nuestras posibilidades”.

ENTREVISTA a MERCEDES ÁLVAREZ Miembro del Centro de Orientación a la Mujer “La Casita”

PRESTACIONES SOCIALES

Comenta que ante las necesidades básicas la prostitución ha aumentado. Las páginas de prostitución en los periódicos son más numerosas y ahora están habiendo perfiles y edades que antes no había. Por otro lado, plantea que mujeres que habían dejado la prostitución han vuelto a ejercerla debido a la pérdida del puesto de trabajo.

Respecto a los servicios sociales, afirma que están desbordados y que estos derivan a las personas a otras organizaciones: “tardan hasta 5 meses en dar una ayuda a una persona que tiene que pagar la luz o para darle de comer a sus hijos”. Añade que las instituciones se enredan en burocracia no resolviendo nada. Por otro lado, comenta que no hay seguimientos al percibir las ayudas y opina que estas piden una serie de requisitos o contraprestaciones que no resuelven las situaciones de las personas: “pueden paliar algo, pero ni solucionan ni es lo más justo. Ni llegan a todas las personas que la necesitan, ni todas las que las perciben las necesitan”.

Informa que los dos comedores sociales que existen en Santa Cruz están desbordados. Sin embargo, estas propuestas alternativas están mal organizadas y hay falta de experiencia por parte de los voluntarios lo que ocasiona injusticias y conflictos: “estamos como hace 20 años: en el asistencialismo y la dependencia, con situaciones humillantes y sin dignidad”.

Ante la pobreza extrema, afirma que “existe pero que se está tapan-do”. Los albergues están igualmente desbordados y las personas que ahora tenían un piso se encuentran en situaciones de desahucio sin techo donde alojarse.

Por último, relata que la imagen que se ha dado de los servicios sociales es que son para pobres y delincuentes, por lo que existe mucha vergüenza para acercarse a dichos servicios. Añade que muchas de las personas que se acercan a estos encuentran muchas trabas en la burocracia: “muchos documentos hay que pagarlos y estas personas no tienen recursos para poder hacerlo por lo que no pueden resolver su situación”.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

A priori mejoraría las relaciones entre las personas ya que los niveles de ansiedad ante situaciones críticas de la vida estarían equilibrados y la sinergia de unos con otros sería de una mayor complicidad y comprensión. Comenta que sería una sociedad más participativa en la que se daría la corresponsabilidad y habría más niveles de control de las situaciones desde la complicidad y la solidaridad; desde la unión superando la individualidad.

“Me ubicaría al lado de los colectivos donde es más complicada la participación pero en donde trabajaría en potenciarla. Generaría mas igualdad a las personas debido a la realidad tan escalonada en la que estamos.”

ENTREVISTA a PEDRO GONZÁLEZ

**Militante de movimientos sociales, sindicales y miembro de
Alternativa Nacionalista Canaria (ANC)**

SITUACIÓN ECONOMICA

En La Orotava se vive del sector servicio y comenta que una de cada tres personas no tienen empleo. Relata la existencia de acumulaciones de capital históricas que siguen existiendo, ya que permanece todavía una elite social caciquil. “Se siguen manteniendo los apellidos y las familias”. Sin embargo, han mermado con la entrada de las multinacionales. Por otro lado, plantea que antes había construcción y que con la acumulación de bienes inmobiliarias ha provocado que el comercio familiar haya disminuido y esté desapareciendo, mientras las multinacionales tendrán mayores beneficios a medio-largo plazo.

Con respecto a los salarios opina que son los más bajos de todo el Estado, que la cesta de la compra se encuentra por encima de la media y que bajo la reforma laboral se perderán muchos de los derechos laborales y sociales conquistados: “el despido libre es ya un hecho. Se incentiva el despido”.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

Considera que la sociedad sería diferente a la actual porque hoy sabes que te roban y te dejas robar. Por otra parte, bajo la propuesta percibe que habría conflictos y procesos de adaptación que podrían ser enriquecedores.

Bajo la propuesta, el entrevistado comenta que siempre encontraría algo en lo que mejorar: “tengo una vida más basada en la lucha y hacer piña que en poder trabajar. Lo justo es cambiar las desigualdades”.

ENTREVISTA a FRANCISCO DÉNIZ

Profesor de Sociología de la Universidad de La Laguna y miembro de Alternativa Sí se puede por Tenerife

SITUACIÓN ECONOMICA Y EMPLEO

Comenta que Canarias se sustenta gracias a las importaciones. El tejido productivo sigue siendo el turismo y los aledaños de éste: “tenemos una economía mantenida con trabas”.

Afirma que en Canarias unas pocas familias manejan mucho dinero y han aumentado su patrimonio en el periodo de crisis. Por otro lado, han aumentado las desigualdades en la distribución de la renta. La riqueza la han sacado los empresarios de los despidos y las subvenciones; en último término de la política liberal del gobierno. Comenta que el año pasado sólo se generaron 400 puestos de trabajo: “las ayudas en creación de empleo no se han materializado”.

Acentúa el papel que tienen los medios de comunicación al persuadir y apagar cualquier ánimo de respuesta auto-organizativa de la izquierda. Por ello, muchos trabajadores cuando tuvieron dinero fácil consumieron por arriba de sus posibilidades. Por otro lado, relata como tanto las grandes empresas como la administración pública convirtieron a sus trabajadores en autónomos lo que provocó cambios de valores y de actitudes terribles: “nos hicieron ideológicamente a todos empresarios”.

“Se nos vende la idea de que la crisis económica la hemos generado todos y eso es mentira”

Respecto al desempleo afirma que se ha incrementado pero que no tiene un reflejo social ni dimensión política. Sólo se queda en el plano individual.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

No ve la posibilidad de la materialización de la propuesta ya que opina que la mentalidad de la gente tiene que cambiar antes: “creo que no es admitido por la sociedad dar prestaciones a fondo perdido y no creo que sea bueno mantener situaciones subvencionadas ya que no generan una actitud de responsabilidad”. Añade que tendría que existir una sociedad civil mucho más organizada para la aceptación de la propuesta. Al entrevistado le preocupa el individualismo imperante que existe en la sociedad.

Bajo la propuesta, el entrevistado afirma comenta que seguiría haciendo la misma vida. Se siente privilegiado al vivir en un barrio en el que todos se conocen y se ayudan mutuamente. Algo que valora por encima de todas las cosas. A su vez opina que la solución pasa por el comunitarismo.

ENTREVISTA a PEDRO ARCILA

Abogado y miembro de Alternativa Sí se puede por Tenerife

SITUACIÓN ECONOMICA Y EMPLEO

Pedro afirma que la administración pública y el turismo son las bases principales de la economía de Canarias. Sin embargo, advierte que el descenso de turistas ha disminuido ya que se han abierto otras zonas turísticas en Marruecos con precios más competitivos.

Respecto a la agricultura comenta que es de autoconsumo y de exportación (plátano y tomate). El gobierno y las políticas de éstos han incentivado la importación y la disminución de la agricultura, lo que ha provocado que no haya un mercado interno de abastecimiento. A su vez, la clase gobernante está estrechamente vinculada con la agricultura del monocultivo: “los dineros que se podrían haber ido a un mercado interno han ido a la agricultura de importación que beneficia a esas elites de grandes propietarias y poseedores del agua”.

Por otra parte, plantea que la pobreza está aumentando; los datos dicen que hay un 35% de la población por debajo del umbral de la pobreza, lo que acusa la desigualdad. Así, los sectores desfavorecidos, personas con discapacidad o sin formación, han sufrido más la situación actual. Relata

como en la Canarias de los años 70 y 80 existían respuestas dentro del seno de las comunidades de los barrios que generaban soluciones internas (cajas de resistencia). Ahora, reflexiona el entrevistado, hay una ruptura de la cercanía y de la amistad: “los elementos comunitarios son muy importantes para que la sociedad pueda resistir y crecer ante el capitalismo y el individualismo acuciante”.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

El entrevistado valora positivamente la propuesta. Uno de los aspectos que destaca es la posibilidad de cambiar los valores de competitividad del capitalismo por otros valores más igualitarios: “si esa medida económica puede intervenir en las mentes de las personas sería un salto a otro sistema ya, que generaría otra consciencia y acciones más inmateriales”.

Ante su vida, el entrevistado comenta que entendiéndola como un proceso colaboraría para que las personas consideren esta propuesta como algo más válido. A su vez, tendría otra forma de vida: “trabajar lo mínimo posible y dedicarlo a la escritura y la lectura. Tendría una vida en libertad y en felicidad”.

ENTREVISTA a ROGELIO BOTANZ Cantautor y precursor de la Cultura Tradicional Canaria

PRESTACIONES SOCIALES

A la hora del derecho para percibir prestaciones, diferencia entre aquellas personas que lo han tenido todo y lo han perdido, y aquel que nunca ha tenido nada. Entiende que la sociedad tiene que generar herramientas económicas para “no dejar a la gente botada”. Defiende el ejemplo del sistema de sanidad en el que todos pagamos un poco para aquellos que necesitan esos servicios.

Relata que existen muchas familias que escapan con el dinero del desempleo y que es muy importante para seguir sobreviviendo.

No percibe la pobreza extrema como se veía antes, en donde conocías los nombres de aquellas personas que padecían dicha situación. Sin embargo, añade que la pobreza tiene otro rostro que en la mayoría de los casos nos son invisibles en nuestra cotidianidad.

Reflexiona sobre la capacidad de adaptación que tiene el ser humano en cualquier contexto: “en Argentina o Grecia, en donde el empobrecimiento es general, la gente lo encaja”. Comenta la incapacidad de la gente

para generar respuestas de reivindicación, como la huelga general: “parece que estemos viviendo en jauja”.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

Comenta que pocas veces el ser humano hace uso de la razón y añade que el amor es uno de los pilares más firmes para construir proyectos. Afirmar, bajo la experiencia de diferentes proyectos a lo largo de su vida, la insuficiencia de la ilusión y el esfuerzo para la consecución de los sueños.

“Mejor solo que instrumentalizado”

Opina que muchos proyectos son maravillosos en el papel, pero en la realidad son irrealizables. Con respecto a la Renta Básica de las Iguales, la ve positiva pero se le generan dudas respecto de los caminos que podría producir. Sin embargo, la percibe positivamente como visualizador de injusticias y como generador de condiciones que posibiliten vivir.

ENTREVISTA a TATIANA DELGADO

**Militante social y política, miembro del Comité Canario de
Solidaridad con los Pueblos y del Partido Comunista del Pueblo
Canario (PCPC)**

SITUACIÓN ECONOMICA

Comenta que Tenerife vive del turismo y no hay industria y la agricultura es de subsistencia. Por otro lado, opina que es una sociedad muy subvencionada por UE: “vivimos de explotar nuestro territorio y medio ambiente”.

Afirma que la gran parte de las empresas que funcionan en Canarias lo hacen a través de tours operadores, por lo que gran parte de la riqueza que se genera se localiza fuera del Archipiélago. Reflexiona que en Canarias la burguesía siempre ha basado su economía en la explotación del monocultivo, en su momento caña de azúcar y plátano, y ahora turismo. Se trata de una burguesía muy parasitaria en donde siempre ha funcionado como intermediario de una entidad superior: ingleses, españoles y tours operadores.

Opina que en Canarias se ha creado gran cantidad de riqueza que se ha sido expoliada. De ahí que aquí siempre haya habido pobreza y los canarios hayamos sido un pueblo emigrante. A su vez, comenta que la distribución de la renta es muy desigual, existiendo gente muy rica por un lado mientras

que hay una gran parte de la población sumida en la pobreza: “la crisis siempre la hemos tenido la clase trabajadora”. La entrevistada denuncia que haya políticas fiscales como la RIC en la que los empresarios puedan acumular capital sin ningún límite: “no sólo los sectores populares no se benefician de esta medida sino que somos nosotros los que mantenemos estas medidas y al Estado”.

Expone que el desempleo es del 30% mientras el empleo es precario y es fijo sólo en las instituciones. Afirmar que aquí está vinculado el funcionariado con el clientelismo: “tienen el voto y la capacidad de participación de la gente secuestrada a través de las empresas que viven de las instituciones”. Lo peor de la situación actual, comenta, es que se asume la corrupción y la desigualdad como parte del sistema.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

Ante la propuesta le parece buena y la valora positivamente. Afirmar que el reparto de la riqueza es saludable para que una sociedad pueda construir otros modelos de sociedad, aunque tiene dudas respecto a cómo se repartiría. Por otro lado, plantea que al quitar valores y elementos de competitividad y subsistencia se generan condiciones para poder construir proyectos basados en otros valores. Un rasgo que destaca de la propuesta es el mecanismo del ensamblarismo ya que permitiría relacionarte con los demás y potenciar la construcción conjunta de las personas.

Se vería en la lucha y en la participación del proceso: “frente al desánimo de la actualidad, me veo en un proceso de construcción colectiva”.

ENTREVISTA a VÍCTOR MARTÍN Profesor de Geografía de la Universidad de La Laguna

SITUACIÓN ECONOMICA

Comenta que en Tenerife somos un millón de habitantes. De éstos trabaja la mitad y el 30% está en paro. El sector servicio es el más importante y está completamente ligado al turismo que vive de traer de 4 a 5 millones de turistas. Añade que la construcción es menos importante pero en los últimos años es quien ha impulsado la economía y que al pararse ocasionó la crisis. Por otro lado, opina que existe un sector comercial ligada al turismo en donde apenas existe un sector primario.

“Esto ya es un desierto económico que fue esquilado”

Respecto a la distribución de la renta hubo una falsa concepción en los años de florecimiento de turismo y de la construcción; se creyó que con 3.000 euros al mes la renta de los obreros era alta pero nos advierte que esto es falso. Relata que la mayoría de estos trabajos eran de carácter informal: el contrato decía una cosa y la realidad era bien diferente. Por otro lado, comenta que el hablar de rentas en un sitio turístico es muy difícil debido a que el turismo te induce a un sistema de vida de incitación al consumo. A su vez, las rentas de Canarias, advierte, se asemejan a economías subdesarrolladas en donde funcionan como un embudo que se traga todo lo que llega. Es una economía de pillaje: en las etapas en que crece todo el mundo recoge (aunque de forma desigual). Por ello, con la espiral creciente de precios, las empresas vienen y acumulan pero una vez pasada, al ser una economía colonial, en momentos de crisis los capitales se van. Las rentas que se acumularon en etapas doradas quedan en paraísos fiscales y en países con economías emergentes.

RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

El entrevistado no ve positivamente la propuesta de la Renta Básica de las Iguales debido a que la propuesta significaría dar mayor potencia al Estado. Por ello, el sistema de prestaciones tendría que engrandecerse e incrementarse dentro del sistema capitalista lo que supondría un freno para la lucha política revolucionario al alejarnos de la toma del Estado. Así la propuesta no aportaría cambios sustanciales para la sociedad, aunque añade es una buena herramienta que permite desmembrar y desocultar las miserias del sistema capitalista.

“¿Para que queremos una Renta Básica de las Iguales si los trabajadores pueden tener el Estado en sus manos?”

Capítulo 6

GRUPOS DE INTENSIDAD

JÓVENES

Sectores económicos en La Orotava

- Los y las jóvenes participantes en el grupo consideran que la construcción es el sector principal en el municipio y en el resto del archipiélago, acompañados por los empleos relacionados con el turismo, y se hace hincapié en la falta de industria. Se anota que en La Orotava y entre sus propias familias hay mucha gente empobrecida y precariedad laboral.

- Se considera también que el ayuntamiento gasta el presupuesto en cosas “absurdas” y no ve prioridad en los problemas diarios de la gente, dejando de relieve los recortes en las ayudas destinadas a las personas mayores.

- En cuanto al pequeño comercio se considera que se acabó con él a raíz de la apertura en el municipio, por parte del gobierno, de las grandes superficies. Dejando a este sector en La Orotava en una grave situación que conllevó muchos despidos y el cierre de gran parte de las pequeñas y medianas empresas.

Empleo y salarios

- Entienden que la gente joven con estudios está obligada a emigrar en busca de empleo, ya que no hay trabajo en las islas y no se valora a “la

gente nacida aquí". En cuanto a la población de mayor edad consideran, por lo vivido en sus casas y en su entorno cercano, que la situación es insostenible ya que trabaja una o ninguna persona por familia.

- Como en casos anteriores, insisten en que se están aumentando las diferencias sociales y que, en muchos de los casos, las empresas están aprovechando la situación de crisis para llevar a cabo despidos y bajar los sueldos.

- Por último, se considera que el nivel de vida está muy por encima de las posibilidades reales de la gente.

Prestaciones

- Se plantea que las ayudas sociales son muy pocas y bajas, así como que se ponen demasiadas complicaciones a la gente para acceder a ellas. Por otra parte también se cree que en mucho de los casos se les concede a personas que no las necesitan y se aprovechan de ellas.

- Inciden también en que se han reducido las ayudas destinadas a estudiantes y personas en exclusión social desde el ayuntamiento, y que se deberían aumentar las prestaciones destinadas a inmigración, personas con discapacidad y en desempleo.

Renta Básica de las Iguales

- Se entiende que la sociedad cambiaría a mejor, tanto en relaciones sociales como a nivel económico, colectivo e individual. Así mismo, se considera que se igualarían las clases sociales y se conseguirían mejoras para los barrios y el pueblo en general.

- Se ve también como muy interesante el proceso de aprendizaje en cuanto a la toma de decisiones colectivas y directas de la población en relación con su entorno.

- A título individual se insiste en que se abrirían nuevas posibilidades para viajar y estudiar, a día de hoy imposibles de realizar para la mayoría de la gente joven de La Orotava: "además nos permitiría no estar ahogados siempre y tener seguridad en el futuro".

MUJERES

Sectores económicos en La Orotava

- El grupo de mujeres consideraba como sectores principales en la economía de La Orotava la construcción y el sector servicio relacionado con el

turismo. Como un sector también importante, pero venido a menos en los últimos años por culpa de las grandes superficies, destacaban el pequeño y mediano comercio.

- Asimismo, se insiste en que la gente está teniendo que volver a la agricultura como forma de supervivencia y se destaca que en la isla y en el municipio trabajan muchas mujeres en los empaquetados de plátano y tomate.

- En cuanto al empleo público se considera que es “poco y para gente privilegiada”. Por otra parte se apunta al trabajo doméstico como uno de los más duros y se reivindica su reconocimiento social y salarial.

Empleo y salarios

- Se considera que los salarios en general son muy bajos y se trabaja muchas horas, así como que los empresarios se están valiendo de crisis para vulnerar los derechos de las trabajadoras. Además se resalta la imposibilidad de llegar a fin de mes (cesta de la compra muy cara) con lo bajo de los sueldos en las islas en general.

- Se deja de manifiesto el malestar porque los sueldos de los hombres son más altos que los de las mujeres, mientras que a las mujeres se les exige más en su empleo.

- Se considera que la situación de desempleo general es inaguantable, y que la gente que conserva el empleo no lucha por miedo a perderlo y por resignación.

Prestaciones

- Se coincide en que antes las ayudas eran más reales que ahora, y en que los requisitos son demasiados y en algunos casos imposibles de cumplir. También se considera que ha crecido mucho el número de demandantes, lo que ha llevado a la administración a seguir publicitándolas para “hacer ver que hacen algo” pero a no concederlas mediante burocracia interminable o congelarlas, sin tener en cuenta la situación real de las personas que las solicitan.

- Por otra parte, se recalca el aumento de gente que se está quedando en la calle sin recursos, por lo que se considera que las prestaciones no están cumpliendo su función. Asimismo, se considera que hoy por hoy, debido a la situación de exclusión generalizada, el estigma por recibir o solicitar una ayuda social es menor que en tiempos anteriores.

- Se entiende que existe poca coordinación entre las diferentes administraciones y que no saben qué hacer ante el desborde de demandas que

reciben, aunque en “algunos casos hay buena voluntad”, y por otros existe gente “bien informada que se aprovecha de las ayudas sin necesitarlas”.

- Por último, se coincide en que las prestaciones públicas no solucionan el problema.

Renta Básica de las Iguales

- Aunque no se entiende bien su viabilidad, se considera de manera general que acabaría con las diferencias y las dependencias (por ejemplo de las mujeres ante algunos hombres) y que se constituiría un cambio social muy positivo.

- Se ve muy positivo en cuanto a la disminución de la exclusión social que supondría la RBis, las mejores relaciones por el necesario aumento de la comunicación en las asambleas vecinales, y el cambio de conciencia que conllevaría el tener la opción de decidir sobre lo que nos rodea y nuestras vidas.

- Por otra parte, se entiende que surgirían conflictos en relación a las decisiones sobre qué hacer con el veinte por ciento común de la RBis, considerándose que no estamos preparadas como sociedad para decidir la gestión de la vida pública, entendiéndose que primero sería necesario trabajar para cambiar las conciencias, pero dejando claro la necesidad de realizar esa labor para una sociedad mejor en el futuro.

- También se considera que desaparecería el Trabajo Social como sector económico y de empleo, ya que todas las personas tendríamos más posibilidad de dedicarnos a “lo comunitario”, pudiendo elegir en dónde y en qué trabajar.

- Se cree también que ganaríamos en dignidad, sin tener que “mendigar las ayudas” y dejaríamos de tener empleos de explotación: “se ganaría en tranquilidad personal y familiar, recuperaríamos la imaginación y las ganas de hacer cosas con nuestras vidas”.

BARRIOS

La Florida

Sectores económicos en La Orotava

- Todos los miembros coincidían en que los sectores de producción más destacados han sido en los últimos años “la agricultura, el sector ser-

vicios ligado a la hostelería y el pequeño y mediano comercio junto con la construcción". Así mismo, coincidían en que las tierras para la agricultura están "en manos de las familias ricas", en que el dinero que se produce en Canarias se va "fuera del archipiélago a través del sector turístico". También se tenía claro que la crisis la pagamos "los pobres" frente a los que más tienen, debido a la "gran diferencia social existente". También consideran que el municipio "no tiene actividad social y cultural suficiente", ya que desde las instituciones no se piensa en los y las residentes sino en el turismo, convirtiendo La Orotava en una "ciudad escaparate". También existe un malestar generalizado con lo caro que resulta "vivir en La Orotava debido a los altos impuestos y al mal servicio que se prestan a cambio".

Empleo y salarios

- En el grupo se comentó la sensación generalizada de que la mayoría de la población de La Orotava está desempleada y que el poco empleo que hay se lo lleva la población que viene de fuera. También existe el convencimiento de que el poco empleo que hay es precario y con sueldos por debajo de los mil euros, con más de cuarenta horas a la semana, y que mucho de este "empleo" es "sumergido". "En el caso de la hostelería la mayoría de los trabajos están en torno a los setecientos euros mensuales y a sesenta horas semanales. Además, en el sector hostelero se coincide en que "los jefes son de fuera y existe discriminación y mal trato a la gente de aquí".

Prestaciones

- Se plantea que prácticamente no existen ayudas y las pocas que hay no se dan, además de no ser suficientes económicamente. También se insiste en que la excesiva burocracia acaba cansando a la gente. Además, se considera que mucha gente no accede a la información y desconoce que tipos de ayudas existen, por lo que ni siquiera intentan acceder a ellas. Por otra parte, se apunta que muchas de las ayudas son dadas a dedo por parte de la administración y que también son más reales las ayudas dadas por entidades privadas en forma de ropas y alimentos que las otorgadas por ayuntamientos e instituciones insulares, aunque a su vez, las entidades privadas como Cáritas se dota a través de las donaciones y aportaciones de los propios vecinos y vecinas.

Renta Básica de las Iguales

- Se considera que sería “maravilloso” poder decidir sobre nuestras vidas y el lugar en el que vivimos, pero a su vez se valora que sería difícil de organizar por el desconocimiento de cómo hacerlo, pero se ve la propuesta como “una solución a la pobreza que siempre ha existido en nuestro pueblo”.

- Por otra parte, existe el temor a que la gente no quiera trabajar al recibir la RBis, pero curiosamente todas las personas presentes afirman que en su caso particular seguirían trabajando, pero no de forma precaria: “sólo 40 horas semanales”. Se tiene la seguridad de que la propuesta cambiaría nuestra forma de vida, y se hace la diferencia entre cómo se utilizaría la propuesta en cuanto a la implicación en lo colectivo entre “la gente conciente y la que no lo es tanto” y el cómo administrarían el dinero recibido.

- Se coincide también en que “se potenciaría la economía local, en que se igualarían los niveles sociales, y en la importancia de que no decidan por nosotros y nosotras”.

- Se considera también que crecerían los conflictos por lo que se considera que las relaciones en el barrio se complicarían por la necesidad de ponerse de acuerdo, “aumentando el debate ético”, lo que puede ser muy malo o muy bueno.

Los Poyos

Sectores económicos en La Orotava

- Los vecinos y vecinas de Los Poyos coinciden en que los sectores que concentran la economía son el servicio (turismo), la hostelería y la construcción. También se hace énfasis en la importancia de la agricultura y la vuelta al campo de mucha población a raíz de la crisis. Como sectores menores se consideran el comercio y el funcionariado como “un empleo para la gente de fuera”.

- Se incide también en la obligación repetida de la población nativa de tener que emigrar en épocas de crisis.

Empleo y salarios

- Consideran que los salarios en Canarias son excesivamente bajos, lo que contrasta con que se tiene la cesta de la compra más cara del estado.

Asimismo, se destaca que existe muy poco trabajo local y a su vez mucha entrada de población procedente de Europa, lo que dificulta mucho las posibilidades de la población local. También se considera que la patronal se está aprovechando de la crisis para bajar los salarios y para realizar despidos.

- En cuanto a las rentas opinan que están igualadas a la baja entre la población media, lo que conlleva mucha precariedad entre la mayoría. Se recalca la gran diferencia existente “desde siempre” entre Canarias y el resto del estado. Y se sostiene que la situación de desempleo es insostenible y que se mantiene gracias al apoyo de familiares y amigos.

Prestaciones

- Por una parte se apunta que es fácil acceder a las que se dan a través del Instituto de Empleo, pero por otro se considera que se boicotean y se niegan las que proceden del estado y la administración pública canaria: “son míseras y cargadas de burocracia que acaba por hacer que la gente se canse y rehúse de ellas”. La actuación del Ayuntamiento de La Orotava ante la situación actual se considera penosa, en cuanto a información y actuación y a que las políticas sociales son “las marías” de la política local.

- Existe la opinión de que las ayudas estatales funcionan mejor que las del Gobierno de Canarias, y en algunos casos se consideran como algo negativo porque incitan a la gente a no trabajar.

Renta Básica de las Iguales

- Se considera que se fortalecerían las redes vecinales y de la comunidad, y que potenciaría la solidaridad de la gente, pero que habría que llevar un control y organización de las herramientas de decisión del dinero común. También se apunta a que es una respuesta de lucha social, ya que “aumentaría la democracia” y se “acabaría con la pobreza”.

Los Cuartos

Sectores económicos en La Orotava

- Los vecinos y vecinas de Los Cuartos coinciden en que los sectores que concentran la economía son la hostelería turística, el pequeño comercio y la construcción, lo que convive con mucho dinero “en negro”. Como en

casos anteriores se deja de manifiesto que, lamentablemente, el sector agrícola fue abandonado en gran parte por el turístico, y se considera que se debería volver a él en gran medida.

Empleo y salarios

- Se mantiene que, en general, los empleos son de mala calidad y con salarios muy bajos, exceptuando funcionariado y cargos políticos.

- En cuanto al nivel económico se cree que, por lo general, está parejo para las clases bajas y ahora también media y a un nivel precario. A su vez, se insiste en que se mantienen posiciones señoriales de algunas familias con “apellidos ilustres”, y se recalca que La Orotava mantiene una tradición caciquil de siglos anteriores. Además, se sostiene que la situación de paro es muy grave y que no se ve luz al final del túnel.

Prestaciones

- La opinión se divide entre la gente que cree que hay ayudas, pero que no se difunden lo suficiente y que hay muchas personas que sí controlan la información y acceden a ellas de forma injusta. Y las que consideran que son del todo insuficientes para el dinero que hay y que gastan en otras cosas sin sentido por sus intereses particulares. Además, se apunta que en la situación actual deberían ampliarse y publicitarse más.

Renta Básica de las Iguales

- Se considera una medida ideal para acabar con la desigualdad social, y que además supondría una seguridad en las vidas de las personas que nos cuesta llegar a fin de mes. En algunos casos se prefiere que otras personas decidan por ellas, pero en general se ve como positivo la posibilidad de decisión de las gentes del barrio en las cosas que en él acontecen, aunque se considera que habría que hacer una labor de formación en la toma de decisiones colectivas, ya que la gente no está acostumbrada a decidir.

- Como en otros grupos convive la preocupación por el abandono del trabajo asalariado por parte de la gente, con la certeza de que cada una de las personas asistentes seguirían desarrollando tareas laborales pero en mejores condiciones.

VALORACIÓN Y CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

MANOLO SÁEZ BAYONA

Miembro de las gentes de Zambra y Baladre

La primera y más importante conclusión de este estudio sobre la posibilidad de implantar la Renta Básica de las Iguales (RBis) en La Orotava es su viabilidad. Eso sí, partiendo de la lucha social y de la demanda de la gente.

Se demuestra que estamos ante una propuesta/herramienta que sólo depende para su aplicación de la voluntad política. Así, este estudio muestra cómo se puede poner en marcha una primera fase de implementación, sin grandes modificaciones y ¡¡desde ya!! Para que a través de luchas y movilizaciones recuperar, para las personas de La Orotava, los recursos suficientes que son necesarios para llegar a que todas las vecinas de La Orotava dispongan del derecho a la RBis. Hablamos de forzar/conseguir otra distribución de los recursos existentes en esta Villa, en Tenerife y en el conjunto de Canarias, otra lógica y una exigencia directa a instituciones como el Cabildo de Tenerife o el Gobierno de Canarias.

Lo reiteramos: la RBis es una herramienta de lucha para la transformación social, por ello hemos de disponernos a arrancar este necesario derecho universal e incondicional, que nos dé grados de libertad para ser, para estar en condiciones de superar la locura y el caos del capitalismo actual.

Pero lo más importante de un estudio de estas características no es la conclusión de que la RBis es viable y posible de aplicar desde ya. Lo fundamental es lo que mencionaba siempre Asun Frías: el proceso. Si durante todas las fases del desarrollo de este estudio, nos acercamos a cientos de personas de La Orotava y de otros lugares de Tenerife, no es sólo por una

cuestión de cantidad, que también, sino que además un centenar eran personas implicadas en la búsqueda de la mejora de las condiciones de vida en su pueblo, isla o país. Personas que ya están en diferentes grupos, colectivos e iniciativas. Gente que ha trasladado la propuesta de la RBis, la necesidad de discutir sobre ella a sus grupos, a su entorno, provocando un efecto multiplicador en la difusión de la propuesta y amplificando el debate sobre la misma. Digamos que desde el primer día que asumimos realizar este estudio no hemos parado de intercambiar opiniones con otras personas inquietas, reunirnos con grupos sociales del conjunto de Tenerife, poniendo los medios para acercarnos y compartir con personas conocidas por sus actividades en grupos sociales de Tenerife o por su papel social, como cantantes, creadores diversos, sindicalistas, docentes, trabajadoras y sobre todo vecinas de esta maravillosa isla.

Merece la pena recordar que este estudio es fruto de muchos esfuerzos anteriores que nacen con el inicio del siglo actual, que se nutre de cientos de charlas, de seminarios, de debates públicos y privados, de conversaciones múltiples en los lugares más impensables de Tenerife. Han sido diez largos años de enredar, de acercar las reflexiones y sobre todo de dar forma a un grupo motor/dinamizador que poquito a poco ha colocado el debate en la sociedad tinerfeña.

Con la aparición de Radio Pimienta se abrió otro camino para el enredo en las ondas. Semana a semana, desde hace más de cuatro años, las compañeras de este grupo motor/dinamizador han colocado la propuesta en las ondas, y de esa manera en la sociedad. Lo hacen, desde entonces, por medio del programa de Nosotras las Personas, que cuenta con un apartado específico sobre la RBis y ¡mucho más! Un programa que se escucha en diferentes Radios Comunitarias y Sociales, en diferentes países y territorios. Gracias a la REMC (Red Estatal de Medios Comunitarios) cientos de personas pueden escucharlo en diferentes páginas en Internet.

Igualmente con este estudio hemos distribuido/entregado más de quinientos libritos, sobre la definición de la RBis en el Valle de La Orotava y su entorno. Datos que hablan por sí solos de lo que ha significado poder satisfacer el objetivo divulgativo de la propuesta, generando un amplio debate en colectivos y grupos diferentes del Valle de La Orotava.

ENCUENTROS POR LA RBis EN CANARIAS

En Canarias se han celebrado en los últimos seis años dos encuentros por la Renta Básica de las Iguales y ambos eventos tuvieron lugar en La Orotava, más en concreto en La Casa, donde está ubicada Radio Pimienta, en la que

fue acogida con cariño e interés la gente de aquel primer grupo dinamizador y promotor del desarrollo de un estudio sobre la RBis en Canarias, primero, y en La Orotava, después.

El primer Encuentro Canario por la RBis fue una declaración de intenciones de luchas y búsquedas por la implementación de la RBis en el conjunto de Canarias. El Segundo Encuentro Canario por la RBis y la Transformación Social contaba con un grupo motor de La Orotava: La Asamblea Canaria por el Reparto de La Riqueza. En este segundo encuentro fue fundamental la puesta en común de un avance del Estudio de viabilidad de la RBis en La Orotava, avance que clarifica la importancia de la realización del estudio en sí y las posibilidades de trabajar la propuesta en el conjunto de Canarias. Es durante este segundo encuentro canario, en La Orotava, donde personas y grupos de Gran Canaria y Fuerteventura asumen compromisos concretos de ampliar el debate y la lucha por la RBis en Canarias, partiendo de la publicación del Estudio de La Orotava. Allí se presenta una nueva Asamblea Canaria por el Reparto de la Riqueza de Las Palmas de Gran Canaria, e igualmente se realiza un plan divulgativo del estudio y de sus conclusiones, en el mundo amplísimo del Trabajo Social de este país.

Hemos de señalar la importancia de estos encuentros para dar otra dimensión al Estudio de la RBis, pues han servido para generar unas relaciones y compromisos con una de las partes más importantes del estudio: la divulgación de sus conclusiones, la distribución del libro y lo fundamental, la incorporación de la herramienta/propuesta de la RBis por parte de diferentes organizaciones sociales y políticas de Canarias.

DE LA RIC A LA RBis

Pero si algo señalamos con este estudio es la importancia de asumir la lucha por la transformación profunda de la Sociedad Canaria. En este sentido, es fundamental terminar con políticas fiscales que generan mayor desigualdad y que ponen en pocas manos, las de los sectores enriquecidos, la mayoría de los recursos de este país. Por ello, señalamos la necesidad de pasar de la RIC (Reserva de Inversiones de Canarias) a la RBis.

No podemos permitir que continúe este robo de recursos colectivos para las gentes enriquecidas de Canarias, que están contando con un fondo que es de todas y que necesitamos para implantar derechos como la RBis. Es evidente que volvemos hablar de luchas, de suma de voluntades, de salir a la calle, de darle a la imaginación, para saber presionar y actuar en los momentos de mayor debilidad de los gestores de las actuales institu-

ciones canarias, que son fieles siervos de las grandes empresas y del capital financiero que aquí se asienta.

Ya no existe excusa. Comenzar por erradicar la RIC, es un objetivo inmediato para seguir presionando hacia políticas redistributivas. Exigiendo impuestos progresivos (que más paguen las que más tienen), poniendo tasas/impuestos al capital, frenando la capacidad de acumulación ilimitada de pocos, poniendo límites a la rapiña de los recursos colectivos, que son fundamentales para desarrollar propuestas como la RBis y muchísimas más. Sí, no nos conformamos con comenzar con una primera etapa de implementación de la RBis en La Orotava. Nuestra voluntad es avanzar en esta lucha, en la presión permanente desde ABAJO Y A LA IZQUIERDA. Sin atajos pero con constancia, hasta conseguir que todas las personas de La Orotava dispongan del derecho a la RBis. Es necesario recordar que lo que exigimos, planteamos y luchamos para La Orotava, lo deseamos para el conjunto de Canarias.

Necesitamos la RBis y mucho más para poner en marcha un amplio debate social en Canarias, partiendo de La Orotava, de cuáles son los empleos socialmente útiles que vamos a mantener en el futuro, pensando en la recuperación de la idea de trabajos comunitarios que parten de la gestión colectiva de la vida, desde poder asumir como trabajo que no empleo, los cuidados, las relaciones comunitarias y muchos servicios que pueden y deben entrar en la lógica del Apoyo Mutuo, del intercambio o trueque, partiendo de otros valores cooperativos. Debemos romper el absurdo del actual "todas contra todas" para acceder a un empleo escaso y en manos de los propietarios del actual Mercado. Para nosotras, este estudio sobre la viabilidad de la RBis es una herramienta más para procesos de relación, de empoderamiento, construyendo formas de vida alternativas, desde otras lógicas cooperativas, aquí y ahora.

A modo de reconocimientos, hemos de concluir que este estudio nos muestra como pocas personas pueden conseguir muchísimo. Así, nos lo han enseñado estos tres años que duró la realización del mismo, personas como José Ramón, José Miguel, Josele y Cristina, que recorrieron las calles de La Orotava y prepararon las reuniones en barrios, sabiendo aprovechar cualquier espacio y momento para lanzar reflexiones vinculadas a la RBis. Mención aparte es para el grupo que hace posible el Estudio, responsabilizándose de su desarrollo en un sentido amplio. Hablamos de la Asamblea Canaria por el Reparto de la Riqueza, personas que ponen en marcha el Punto de Información sobre Derechos Sociales de La Casa en La Orotava, que activan Los Lunes al Sol, que conjugan denuncia y la movilización con estudio, formación y divulgación. Gracias a todas ellas por su enorme ca-

pacidad de trabajo, por su apuesta por este Estudio y por su coherencia, sin olvidarme de su manera de cuidarnos y atendernos a todas, dando cariño y afecto. Este estudio ve la luz gracias a muchas, pero sobre todo a ellas.

Ahora sólo queda que tú asumas esta herramienta como tuya. La lucha por la RBis no es patrimonio de nadie, tómala y hazla tuya.

¡Besos y mucha salud! para ti y para todas.

SU RIQUEZA ES NUESTRA POBREZA
¡SUS MEDIDAS SON TU RUINA!



¿A qué esperas para salir a la calle?
Si no luchamos, estamos perdidos.



repartodelariqueza@espaciolacasa.org

Anexo

LA RENTA BÁSICA DE LAS IGUALES

JOSÉ IGLESIAS FERNÁNDEZ

(Texto presentado en el Congreso Internacional sobre
La Renta Básica de los iguales. Berlín, octubre del 2008)

1. EL MARCO HISTÓRICO

En noviembre de 1998 publicaba el libro *La Economía crítica del bienestar*, Volumen I dedicado al tema del Derecho ciudadano a la renta básica. Un objetivo de esta recopilación de artículos fue ofrecer una divulgación de los fundamentos más esenciales de la RB, a la vez que un método de análisis y una aplicación de aquellos conceptos que caracterizan la Economía crítica del bienestar.

En un Volumen II, ya en la editorial, pretendo continuar utilizando la economía crítica del bienestar para defender la Renta básica de los iguales (RBis)¹ de los ataques que está recibiendo. Además añado el papel que podía jugar la RBis como instrumento para transformar esta sociedad en otra más pragmáticamente utópica. Simultáneamente, sigo manteniendo una postura de defensa de los bienes y servicios que componen el modelo actual: pensiones, salud, educación, asistencia social, transporte, vivienda, etc. Y es que, desde las propuestas utópicas, se comprueba como una serie de temas relacionados con el bienestar de la población son derechos ciudadanos cubiertos directamente por el esfuerzo común (gasto social público) de la colectividad. En cambio, dentro de las sociedades capitalistas, los diferentes gobiernos neoliberales tienen como objetivo eliminar estos derechos y privatizar los bienes y servicios tan importantes para la ciudadanía. Por esta razón, en mi denuncia y luchas, intento no descuidar estos frentes tan opuestos.

Cuando comencé a publicar los primeros artículos sobre la RB, allá por 1994, las críticas a la misma venían de los laboriosos y productivistas a ultranza: su idea de la vida humana era/es que el sudor de la frente es el que debe regir nuestras vidas; personas e instituciones para quienes la alienación y la explotación capitalista pasaban/pasan a un segundo plano o eran/son consideradas irrelevantes.

Desde entonces, han pasado 10 años, tiempo en el cual la idea y el trabajo de reflexión que he realizado sobre la RB me da otra perspectiva, otro enfoque sobre el tema. He pasado de una lectura convencional de la RB a desarrollar una más crítica y más coherente con mi compromiso político y social; una lectura y un método que me tiene siempre en proceso de revisión y cambio. Todas estas evoluciones hasta convertir la RB en la Renta básica de los iguales, han provocado que, ahora, las críticas provengan precisamente de aquellos autores que siguen pegados a, y defendiendo una lectura de corte más asistencial y menos de aquella igualitarista. El antagonista está en nuestra propia casa: algunos conocen las reglas del debate y las aplican; con otros estamos a la espera de que las aprendan y las practiquen.

¿Cuáles son los cambios teóricos y prácticos que he introducido como parte de mi bagaje de reflexión? A modo de resumen, los cambios fundamentales a tener en cuenta se concentran en dos grupos de aspectos que pienso son inéditos:

2. EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO

2.1 Relacionados con el desarrollo teórico para convertir la RB en la “Renta básica de los iguales (RBis)”

En cuanto a la justificación ética, he iniciado e introducido las bases para una primera lectura anticapitalista de la RB (esencialmente Marx), en oposición a la tradicional o convencional, en el sentido liberal (Rawls) y propietarista (Nozick) que se venía haciendo hasta ahora.

En cuanto al concepto, primero he explicado el sentido económico del porque debe traducirse como renta; y segundo, lo he ampliado para poder desarrollar por primera vez una tipología de la RB. A partir de ahora contamos con la distinción entre modelos fuertes y débiles. De aquí nace

1. A partir de ahora el modelo fuerte de Renta Básica se convierte en la Renta Básica de los iguales (RBis).

la necesidad de abandonar el término de renta básica en singular (RB) y empezar a hablar de rentas básicas en plural (RBs).

La elección de modelo supone un paso previo indispensable para abordar el tema de la financiación de la RB. Del modelo depende mucho quienes van a comenzar a percibir la RB, cómo, cuánto, y cuándo. Sobre todo depende de si consideramos a la RB como un elemento para hacer justicia, o una medida para practicar la caridad pública; de si la contemplamos un fin en si mismo, o un instrumento para la transformación social.

La elección de modelo, fuerte o débil, también va permitir el poder explorar cuáles pueden ser los impactos de su implantación en el mercado de trabajo, en el sistema social público y en el modelo de desarrollo de la economía. Los modelos débiles apenas suponen una alteración de estos campos y, por eso, políticamente son más viables y atractivos para los partidos y algunas entidades benéficas. A la hora de elecciones, son más vendibles políticamente y apenas cuestan dinero.

Toda esta reflexión me permite aportar una explicación articulada de bastantes de los temas transversales relacionados con la RB: diseño un mapa donde se pueden seguir las teorías de la justicia / injusticia, de los derechos humanos burgueses, de la fiscalidad, del sistema de relaciones laborales, de los sistemas de bienestar social, del modelo auto centrado de crecimiento económico y desarrollo social;² o de temas como el de la pobreza, la mujer, la inmigración, etc.

Finalmente, esta lectura y utilización anticapitalista de la RB, esta concepción desde, con y para las gentes del pueblo, está incorporando, cada vez más, a colectivos y organizaciones de base, que ven en ella un instrumento idóneo para la transformación social. La RBis ya comienza a ser considerada como un patrimonio común de muchos de estos movimientos sociales.

2.2 Relacionados con el desarrollo práctico

La importancia de introducir y disponer de los modelos es que permiten simular varios escenarios y hacer varios cálculos sobre la cuantía de la RB, así como sobre de las diversas fuentes de financiación que se pueden aplicar. Dentro de nuestra investigación, destacamos los siguientes aspectos:

- En mi modelo de financiación de la RBis, fundamentado éticamente sobre la doctrina de la justicia distributiva,³ considero al Estado como el

2. También sirve para emplear en los modelos endógenos de desarrollo.

3. El conocido principio de transferir de quien más renta tiene a quien más necesidades ha de cubrir.

agente principal por excelencia para poder implementarlo. Los principales instrumentos para cumplir esta función son precisamente la utilización de una política fiscal progresista y la reasignación del gasto público, donde, con un Gobierno de corte liberal radical en el poder, podría primar la política social sobre la política de infraestructuras productivas.

- El método de cálculo que utilizo es el Presupuestario, el cual se compone esencialmente de la política fiscal (ingresos) y de la política de la asignación (gastos) pública.⁴ El Presupuesto no sólo es ampliamente aplicado por los Estados, sino que es el instrumento principal de las empresas, las entidades financieras, e incluso de las asociaciones y las organizaciones sin ánimo de lucro. Este mecanismo contable permite al Estado elaborar los Presupuestos Generales y establecer un seguimiento real, una planificación y un control presupuestario a lo largo del ejercicio económico y fiscal; y a las empresas, bancos y asociaciones establecer una planificación por objetivos, y controlar las desviaciones reales que pueden ir apareciendo a corto, medio y largo plazo, según el horizonte de planificación que se establezca. Como decimos, este seguimiento temporal permite a los gestores conocer las causas que provocan las desviaciones y actuar a su debido momento para corregirlas. En algunos casos, en los cuales las variables pueden ser tratadas como números índices, incluso los gestores y responsables pueden anticiparse a las circunstancias, introduciendo medidas que atenúen los efectos negativos, o reconduzcan los positivos.

- Utilizando este método para Catalunya,⁵ ámbito de un estudio comunitario, he podido establecer y estimar un escenario con modelo fuerte, y varios escenarios con modelos débiles de RB. De haberse aplicado, habiéramos podido estudiar puntualmente para cada uno de los colectivos que se sugieren en la descripción de la población las causas de las posibles desviaciones que hubieran podido surgir. Y, conocidas las causas, aplicar las políticas correctoras consecuentes.⁶ Todo cuantificado hasta el último céntimo, con el

4. Empleamos el control presupuestario, o ciencia contable, por puro sentido práctico, y por homenaje a mi abuela, que contaba con los dedos. Me decía siempre: Neno, ¡xamáis des-coides ás catro regras! Y es que, digan lo que digan, la aritmética está en la base de toda la matemática.

5. Posteriormente, también lo hemos aplicado a los estudios para calcular el coste de sustituir la renta agraria que perciben los trabajadores eventuales agrícolas por la RB en las comunidades de Andalucía y Extremadura.

6. El inconveniente de aplicar modelos econométricos es que se apoyan en supuestos y parámetros que no permiten estas actuaciones más concisas.

mínimo de variables supuestas o estimadas.⁷ Más tarde, a lo largo del 2003 y 2004, con un equipo formado por miembros de Baladre,⁸ hemos podido aplicar esta metodología a los estudios que hicimos en las comunidades de Andalucía y Extremadura, sobre la posibilidad de sustituir la renta agraria que perciben los trabajadores agrarios eventuales y el correspondiente Acuerdo para el Empleo y la Protección Social Agraria (AEPSA),⁹ por la RB en su versión de modelo fuerte o RBis. Con grupos de base, ahora nos encontramos haciendo un estudio en El Parke, financiado por el propio Ayuntamiento de Alfafar-Valencia, al igual que otros que ya se encuentran en proceso de comenzar, como los de las Islas Canarias y Galicia.

2.3 Un inciso: ¡¡cuidado con las emboscadas!!

Sin embargo, al lector que desee iniciarse en el estudio de la RB, debemos advertirle de no caer en cinco de las trampas más frecuentes:

- La trampa de la definición. Si se quedase con la simple definición de que la RB es el derecho que tiene cada ciudadano/a a percibir una cantidad periódica para cubrir sus necesidades materiales, no descubriría el potencial revolucionario que tiene como instrumento anticapitalista cuando desarrollamos la definición y la dotamos de unas características estructurales y políticas. De ser un modelo débil, caritativo, la RB pasa a convertirse en un modelo fuerte, de justicia distributiva.

- La trampa de la identificación. Con la crisis de 1973, en la Europa de los países más ricos comenzó a hacerse crónicas cuatro de las peores adversidades sociales: una pobreza en torno al 20% de la población, una tasa de paro en torno al 11%, y un volumen de contratos precarios que oscila en una or-

7. Hemos de recordar que buena parte de las estadísticas oficiales, incluidas las que aparecen muchas veces en los Presupuestos Generales del Estado, representan cantidades basadas en estimaciones, y no en datos reales. ¡Qué haya quién las santifica, esa es otra cuestión!

8. Es el ámbito de encuentro de una gran variedad de personas, colectivos y movimientos sociales. Su nombre significa el de una flor, que es bonita pero venenosa.

9. En el 2003, en su intento de eliminar el Plan de Empleo Agrario (PER) y el subsidio agrario, el gobierno del PP los ha sustituido por el Acuerdo para el Empleo y la Protección Social Agraria (AEPSA) y la renta agraria. "La nueva Renta Agraria sólo podrá solicitarse un máximo de seis convocatorias anuales mientras que el anterior Subsidio de Desempleo Agrario podía solicitarse todos los años. De esta forma, el subsidio deja de ser un derecho permanente para pasar a tener un plazo de extinción o fecha de caducidad". Oscar García Jurado. En Vivir como quieras. Cuadernos renta básica. nº 6. noviembre 2004.

quilla que va del 35 al 45 por ciento de la población ocupada; además nadie sabe la cantidad de ciudadanos que padecen marginación social.¹⁰ Ante esta situación, resurge la propuesta de la RB. Pero, al basarse la defensa de la RB en estos problemas sociales, el contra argumento para impedir este derecho ciudadano se hace contundente y difícil de replicar: argumentan que si se crea empleo estable y salarios 'justos', la RB es innecesaria. Estas tres realidades, pobreza, precariedad y marginación, relacionadas entre sí, no son más que los mecanismos externos que utiliza el capitalismo para limitar la libertad de las personas. Y es que, debajo de las tres situaciones de carencia, se oculta lo que E. Fromm argumenta extensamente en un capítulo que llama Los aspectos psicológicos del sueldo asegurado: "En la historia humana hasta el momento actual, el hombre ha visto limitada su libertad de actuar por obra de dos factores: el uso de la fuerza por los gobernantes (esencialmente su capacidad de matar a quienes se oponen), y lo más importante, la amenaza del hambre contra quienes no están dispuestos a aceptar las condiciones de trabajo y de existencial social que se les imponen".¹¹ (p. 129)

- La trampa de la justificación. Aquí, hemos de seguir una secuencia interpretativa. Primero, apoyándose en la propiedad privada, el capitalismo es un sistema que genera las adversidades mencionadas que padecen las poblaciones. Segundo, de acuerdo con las teorías de la justicia que utilizan los teóricos (Rawls y Nozick) de la lectura convencional de la RB, la propiedad privada es un bien primario que está por encima y tiene la prioridad lexicográfica sobre los demás bienes sociales; es decir, el elemento generador de las desigualdades es intocable. Por tanto, la propuesta de RB que proponen los teóricos convencionales se ajusta a estas prioridades; de aquí que no denuncien el sistema, no se muestran anticapitalistas. Tercero, pero se impone tomar alguna medida social que pueda paliar tales problemas, Entonces hacen una peripecia justificativa, alegando que la autoestima rawlsiana, o el proviso de Locke que menciona Nozick, son bienes primarios de segundo orden que requieren una redistribución débil o caritativa de la renta. Así justifican la RB; no denuncian el carácter explotador del sistema, sino que proponen políticas distributivas del tipo limosna pública. Los modelos débiles, o renta básica de los parecidos, no pasa de ser una propuesta "pequeño-burguesa y oportunista, que tiene por objeto, o como consecuencia, suavizar los antagonismos de clase".

10. Marginación del sistema es un concepto estructural; exclusión de la sociedad es un concepto conductista.

11. Eric Fromm. Sobre la desobediencia. Paidós. Barcelona 2004.

- La trampa de los modelos débiles. Como no podemos extendernos, decir sólo que definimos como modelos débiles de RB aquellos que violan alguna de las características estructurales del modelo fuerte de RB. Hemos de ser conscientes que los modelos débiles comienzan a proliferar a nivel de propuesta y, alguno, como el de la Comunidad Vasca, ya alcanza el nivel de implantación.¹² Esta proliferación, debido al relajamiento e imprecisión del concepto, nos ha llevado a tener que distinguir entre la Renta Básica en singular, como hacíamos previamente, y utilizar otra más adecuada y actual, como es el de Rentas Básicas en plural.¹³ A partir de ahora hay que pensar que no existe la RB, sino las RBs, y que hemos de tener bien claro por cual de los modelos nos decidimos, o desde que modelo nos hablan. Para no caer en la trampa de la imprecisión, o de la confusión ideológica, hemos de poder distinguir entre los modelos de justicia y anticapitalistas, de aquellos que son de corte liberal o asistencial. Ahora bien, los modelos débiles podemos considerarlos transitoriamente positivos cuando supongan un paso hacia la consolidación del modelo fuerte. Es decir, únicamente pueden ser aceptados siempre y cuando cumplan estas condiciones mínimas:

- Han de ser concedidos individualmente a cada persona, por lo menos a partir de los 16 años.

- No han de exigir ninguna contrapartida, tanto en términos de trabajo, como estudios, etc.

- La cuantía a percibir ha de ser, por lo menos, igual a la determinada por el umbral de pobreza.¹⁴

- Y han de reconocer y estar encaminados hacia el modelo fuerte.

Esto nos lleva a advertir al lector que la liberación de todos estos cepos ideológicos y políticos se consigue, en la medida que adoptamos como mínimo, el modelo fuerte, o la que comenzamos a llamar la Renta básica de los iguales. Hemos dicho en otro libro anterior (b), y aquí lo volvemos a reafirmar que, ¿aportar una justificación para ir contra el capitalismo?,

12. Este es un ejemplo hacia el que tenderán muchas Comunidades Autónomas. Analizado detenidamente, esta medida de ayuda a las rentas se aplica en muchas situaciones bajo el nombre de subsidio de paro no contributivo. En el Estado español, cerca de 250.000 personas se benefician de este subsidio.

13. Véase los dos estudios de José Iglesias Fernández que justifican la utilización de esta nueva tipología de la RB: Las Rentas Básicas: un modelo de implantación territorial. El Viejo Topo, junio del 2003 y La cultura de las rentas básicas. Virus editorial, julio del 2004.

14. El umbral de pobreza viene cuantificado por la mitad de la renta per capita del país

indispensable; ¿demostrar la idoneidad de la RB como instrumento para luchar contra el capitalismo?, necesaria; ¿enredarse en una justificación de la RB para sostener el capitalismo?, irrelevante.

Coincidiendo con este análisis, encontramos otro autor que se manifiesta en líneas similares, pero con respecto a la viabilidad: dice que la implantación de la renta básica “no exige previamente cálculos presupuestarios de factibilidad, pues se trata de utilizar un dispositivo de gestión socialdemócrata de la miseria, de un instrumento fundamental para debilitar la negociación colectiva; no de una protección verdadera y social contra el chantaje de la exclusión, sino de un freno para rebajar el coste de la mano de obra, pero también para implantar formas de trabajo de mierda”.¹⁵

- La trampa ideológica y política. Juntando ambas conclusiones en una, vemos la trampa ideológica y política en que podríamos vernos envueltos; de hecho, como explicaba anteriormente, a mi me ha costado mucho tiempo darme cuenta de que estaba cogido de todos estos cepos: ¡Cuánto esfuerzo he dedicado a explicar la necesidad de justificar la RB cómo una propuesta ética, por una parte, y además económica, financiera y políticamente viable, por otra! ¹⁶

2.4 Pero ahora se impone dar otro paso adelante

Pienso que ha llegado el momento de proponer y dar un paso más dentro del proceso de desarrollo del tema de la RB. Pero antes, muy antes, lo que hay que hacer en este avance es repetir, dejar bien claro cual es el objetivo permanente del que arrancamos: este consiste en subrayar que nuestro compromiso, tanto político como ideológico, está por la transformación del sistema capitalista. Asegurarnos, entonces, que nada, que ningún proyecto o propuesta nos ha de distraer en el camino de este empeño; más bien cuidar que todo lo que hacemos y pensamos nos certifica que nos movemos en esa dirección.

Con esta referencia de fondo, y metidos ya en el proceso, lo primero que hemos iniciado fue un trabajo para hacer que el concepto (f) y el

15. Antonella Corsani y Maurizio Lazzarato. La renta garantizada como proceso constituyente. Multitudes. 5/2/2005

16. Por esta lectura anticapitalista que las gentes de Baladre hacemos de la RB, algunos destacados miembros de la Red Renta Básica (RRB) nos acusan de “simples”; a estos respetables personajes, una propuesta como la que se hace en la Renta básica de los iguales, no les parece “sensatamente radical”. Véase AA.VV. La Renda Bàsica de Ciutadania. Editorial Mediterrània. Barcelona 2005.

modelo (b y c) fuesen coherentes con una lectura anticapitalista de la RB. También hemos dejado claro lo difícil que es precisar cuándo y quién podría ser el precursor de este concepto; más bien hemos demostrado que nace como obra común de las miles de preocupaciones del ser humano por la justicia (d).¹⁷

Con esta labor hecha, lo que se impone ahora será establecer hacia dónde nos encaminamos, cuál ha de ser la referencia de nuestro modelo de sociedad. Porque en el proceso de desarrollo de la RB hemos dejado bien claro, y volveremos a insistir, que ésta propuesta no contiene una organización social como meta, ni nueva ni vieja, y menos como alternativa, sino que es un instrumento idóneo para iniciar el proceso de transformación. Y es aquí donde la historia nos ayuda, donde nos descubre como muchos pensadores ya han realizado buena parte de esta labor, diseñando/soñando sociedades utópicas, lo que en términos genéricos podríamos definir como “la sociedad en la que el hombre ha alcanzado tal perfección que es capaz de construir un sistema social basado en la justicia, la razón y la solidaridad”.¹⁸ A nosotros nos toca poco más que reflexionar sobre ellas, valorarlas y ver que actualidad pueden tener, y en que sentido nos pueden ayudar a soñar un proyecto futuro hacia el que encaminarnos.

Por tanto, ya sabemos que es lo que no queremos, e intuimos hacia dónde deseamos movernos. Pero, entre un punto y otro, ¿quién y cómo se ha de recorrer este espacio? Para ir debatiendo estas cuestiones, en el libro mencionado hemos incluido un resumen de aquellos modelos de utopía más representativos que se han escrito históricamente; también hemos añadido unas primeras reflexiones sobre quién podría ser el sujeto social activo de la RB; hemos incorporado unas primeras razones por las cuales no se ha de considerar a la RBis como una alternativa; y hemos agregado unas primeras llamadas a la necesidad de iniciar ámbitos de autonomía, como formas colectivas del sujeto activo, y de recuperar viejos sistemas de convivencia del comunalismo/comunismo primitivo (comunidades, colonias, comunas), estructuras que los sujetos sociales de cambio tendrán que adaptar y hacerlas operativas contra el sistema actual. Como un virus que acabe con el capitalismo definitivamente. Y al lector le toca el papel de juzgar que uso puede hacer de todo ello.

17. Afirmar que no existe un pensador único responsable del concepto.

18. Erich Fromm. “Prólogo a la edición inglesa de 1960”, p. 19. En E. Bellamy. El año 2000. Ediciones Abraxas. Barcelona 2000.

3. EL MODELO FUERTE COMO RENTA BÁSICA DE LOS IGUALES (RBIS)

En la medida que iba desarrollando el modelo fuerte, por las características que le agregaba, la RB se iba transformando más y más en una prestación que consideraba a todas y cada una de las personas como ciudadanos y ciudadanas de igual derecho.¹⁹ A lo largo del modelo, las peculiaridades que lo estructuran ponen el acento en:

- INDIVIDUAL. Qué no es la familia, sino la persona individualmente (sujeto social pasivo) quien es el sujeto de este derecho. El ciudadano como sujeto de la igualdad.

- UNIVERSAL. Qué, además de ser no contributiva, es para todos y cada uno de los ciudadanos sin que haya algún motivo que justifique ninguna exclusión. Igualdad del ciudadano ante las condiciones.

- INCONDICIONAL. Qué, además de no estar sujeta al mercado de trabajo, el nivel de ingresos tampoco justifica ninguna discriminación. Igualdad del ciudadano ante las exigencias.

- CUANTIA/EQUIDAD. Qué la cantidad a percibir por los ciudadanos será equitativamente la misma para todas las personas, con total independencia de la edad, los ingresos, el género, etc. Y la cuantía a percibir que proponemos como mínimo sea la definida por el Umbral de pobreza, equivalente al 50% de la renta per capita. Igualdad de la cuantía de renta a percibir.

- FONDO SOCIAL Y SU ASIGNACION. Qué, de la cantidad total de RBis que recibirá cada persona, un porcentaje de la misma irá a constituir el Fondo Renta Básica (FRB), el cuál se dedicará a financiar los bienes y servicios públicos. A la hora de distribuir la parte del FRB destinado a la mejora de estos bienes y servicios públicos, todos los ciudadanos (sujeto social activo) tienen el mismo derecho a intervenir y decidir en los debates para tal asignación. Igualdad de participación y decisión en el Consejo por derecho de ciudadanía.

- REFUNDICION. Qué la refundición, en su proceso de sustituir la mayoría de las prestaciones actuales por la RBis, acabará haciendo que todos los ciudadanos disfruten uniformemente de este nuevo derecho. Igualdad equitativa.

- DESDE LA BASE SOCIAL. Y qué la movilización por la consecución de la RBis, de abajo hacia arriba y no de arriba hacia abajo, se hace con la

19. Sócrates considera la hermandad como una relación entre personas iguales, en pie de igualdad. Véase La República. Platón, trabajo citado.

participación de personas y movimientos sociales (sujeto social activo) en una relación de igualdad.

4. LA RBIS NO ES NINGUNA ALTERNATIVA, SINO UN INSTRUMENTO PARA UN PROCESO DE CAMBIO

“En primer lugar, creo que hay que rechazar de plano la pretensión de que es necesario disponer de una alternativa antes de criticar múltiples aspectos de esta sociedad, o toda ella... Criticar algo ya supone en parte una alternativa, pues implica que se preferiría otra manera de hacer las cosas... Sobre todo cuando se está enormemente alejado del poder y se sabe que, fuese cual fuere la alternativa propuesta, no tiene ninguna posibilidad de ser llevada a cabo en el corto plazo. [Es decir], no olvidemos que el tema de las alternativas está muy relacionado con el poder del que se dispone para realizarlas”.²⁰

Excelentes observaciones que hemos de tener en cuenta a la hora de abordar este tema, pero que, de todas formas, no deben suponer un obstáculo para introducir unas primeras reflexiones sobre la distinción entre alternativas (o utopías) y procesos de cambio; entre objetivos e instrumentos (o medios).²¹

No menos indispensable es dejar bien claro, cuando hablamos de alternativas, procesos e instrumentos, en donde filosófica y políticamente nos situamos. Ayuda a los interlocutores a evaluar el alcance de las mismas y de quién las propone. Para dar ejemplo, yo soy de los que pienso, con Lenin, “que la humanidad no se verá liberada de las calamidades que la azotan actualmente con los esfuerzos bien intencionados de algunas notables y nobles personalidades”;²² por tanto, me opongo a aquellas iniciativas que únicamente tratan de paliar estos males o plagas. Tampoco estoy de acuerdo con las actividades caritativas que desempeñan miles de ONGs surgidas últimamente y que son financiadas por empresas, instituciones y gobiernos causantes de estos males. Emir Kusturica, conocido director de cine serbio, lo explica mejor que yo: “en el nuevo orden capitalista, las guerras las fi-

20. Miren Etxezarreta. “A vueltas con las alternativas”. Artículo incluido en este número 2 de *Emergències*.

21. Por ejemplo, hay quien piensa que la ciencia y la tecnología son instrumentos indispensables, no sólo para conocer la evolución de las sociedades, sino también como motores para influir en el cambio social. Véase Xavier Duran. *Las encrucijadas de la utopía*. Editorial Labor. Barcelona 1993.

22. VI. Lenin. Federico Engels. Marxist Internet Archive, 2000.

nancian las multinacionales, que pagan a los partidos y a los políticos para que las declaren. Quieren a las ONGs para lavar la sangre y las conciencias de los ciudadanos que votan a esos políticos que ordenan bombardeos. Las ONGs, financiadas por el capitalismo o sus gobiernos, recogen los heridos y son su coartada para ser políticamente correctos después de lanzar bombas sobre niños y adultos en nombre de la democracia. Esas multinacionales, y quienes les sirven para implantar el capitalismo global, acorralan a cualquier país que se atreva a tener una cultura propia, una identidad, un modo de organizarse diferente, una alternativa".²³

Insisto, ni unos ni otros quieren tomar conciencia de que, con sus actividades, distraen a las clases empobrecidas de participar en la lucha contra el capitalismo. Y de que un proceso crítico no puede considerar la limosna, pública o privada, que practican estas instituciones, como un instrumento para la transición hacia cualquier utopía que pretenda ser una alternativa al modelo de sociedad capitalista. Es decir, ni son alternativas, ni forman parte de ningún proceso de transformación social.

4.1 Las Rentas Básicas, ¿alternativas o instrumentos?

La propuesta de la RB nos puede servir de ejemplo de aplicación de las definiciones y los criterios introducidos para evaluar una propuesta social, 'una alternativa'.

Según como se interprete, la RB presenta una doble dimensión: débil y fuerte. En los modelos que hemos tipificado como débiles, constituye un instrumento dentro del sistema; pero, adoptando una lectura antisistema²⁴ y el modelo fuerte o Renta básica de los iguales, puede convertirse en un instrumento fuerte para luchar eficazmente contra el capitalismo global. Este doble carácter permite que los mismos elementos que hacen de la RB un instrumento dentro del sistema, puedan cambiarla en un instrumento idóneo para luchar contra el sistema.

4.2 Elementos que hacen de la RB un instrumento débil (dentro del sistema)²⁵

- Es un mecanismo de redistribución de la renta. Este sistema contribuirá significativamente a redistribuir la renta más equitativamente, especialmente mejorando los ingresos de los estratos más pobres de la población, hoy frecuentemente alejados de los mecanismos de ayuda social. Aún teniendo en cuenta todas las dificultades existentes para abordar la penuria económica, la RB se enfrenta y va directamente contra la pobreza, siempre

y cuando la cantidad que se establezca como RB sea igual a la considerada como umbral de pobreza.

- Da seguridad económica. Este derecho a la renta, y la correspondiente cantidad que se asigne a la misma, supone un colchón económico que permite al ciudadano y al trabajador defenderse mejor de la contingencia de un despido libre y gratuito, de la arbitrariedad y la incertidumbre que la patronal ejerce a través de los contratos temporales, de una mayor capacidad para negociar individual y colectivamente niveles salariales, condiciones de trabajo, vacaciones, horarios, movilidad funcional y geográfica, flexibilidad, etc. Buena parte de la economía sumergida se integraría en la formal, al perder esta la posibilidad de pagar salarios por debajo del umbral de pobreza, al no tener que pagar las cotizaciones a la Seguridad Social, y al incrementar la inspección contra el fraude fiscal.

- Se convierte en un fondo de resistencia para la lucha de clases. A su vez, a los sindicatos les daría un mayor poder para enfrentarse a la patronal, especialmente cuando tuvieran que recurrir a la huelga, ya que la RB se convierte en estas situaciones de conflicto en un fondo de resistencia que puede utilizar cada trabajador contra el miedo al despido, al paro, a la pérdida de las remuneraciones salariales.

- Permite iniciar otros modos de vida. La RB tiene como uno de sus aspectos positivos el que facilita oponerse frontalmente a todas las políticas de degradación de las condiciones de vida, del aumento de las diferencias que impone la globalización económica y las políticas de la Unión Europea. En este sentido, es liberador proponer una medida que nos saque del salario del miedo,²⁶ en vez de aceptar las leyes de la Economía de Mercado con su aumento de la inseguridad y las diferencias sociales. Y no menos importante, la RB podría utilizarse como fondo de referencia desde donde comenzar otros ámbitos de autonomía individual y colectiva, ámbitos nuevos de consumo, en el sentido de vivir mejor con menos, de un consumo justo y solidario, de formas productivas colectivas dentro y al margen del mercado, etc.

22. VI. Lenin. Federico Engels. Marxist Internet Archive, 2000.

23. La Vanguardia. 20 enero del 2005.

24. Actualmente, existen dos lecturas sobre la RB: una convencional y otra crítica o anticapitalista. Para una explicación de ambas, véase José Iglesias Fernández, La Renda Bàsica a Catalunya. Fundació Jaume Bofill / Mediterrània. Barcelona 2002.

25. La RB puede ser considerada un instrumento múltiple ya que aborda diversas propuestas sociales, todas ellas consideradas a su vez como reivindicaciones dentro del sistema.

26. Miedo en el sentido de la dependencia de un ingreso, sea este el salario, la prestación de desempleo, el subsidio familiar, la renta mínima de inserción, contingencia a la que todos los ciudadanos no propietarios estamos sujetos.

- Contribuye a luchar por la igualdad de género. Fomentar la igualdad de la mujer y el hombre en el mercado de trabajo; el trabajo femenino podrá exigir que, a igual trabajo, igual salario; mano de obra masculina y femenina podrán negociar mejores salarios ante la proliferación de empleos de bajo coste. En el caso de la mujer, esta podrá enfrentarse a las relaciones patriarcales dentro de la familia en mejores condiciones económicas.²⁷

- Contribuye a eliminar los estigmas sociales. El hecho de refundir todas las prestaciones sociales en la RB permitiría eliminar el estigma de paro y sus correspondientes subsidios, el estigma de la pensión y sus correspondientes prestaciones sociales, el estigma de la pobreza y sus correspondientes limosnas (públicas y privadas), y el estigma de la marginación, ayudando a afrontar la problemática que tropiezan las personas que salen de la cárcel y no encuentran empleo por su pasado de delincuencia, o de las personas que padecen drogadicción y que han de apelar al robo para poder comprar el estupefaciente y atender la compulsión que provoca la adicción; es decir, los grupos más maltratados de la sociedad contarán con un seguro económico a partir del cual podrán rehacer sus vidas.

- Podemos subrayar que la RB se convierte ella misma en un pilar del nuevo sistema de bienestar para este nuevo milenio, nuevo en el sentido de que las prestaciones pasan a basarse en el concepto de ciudadano y no en la condición de trabajadores de la población. Consideramos que este nuevo derecho ciudadano a una renta básica contiene las virtudes y las características suficientes que lo hacen idóneo para establecer los fundamentos de un nuevo modelo de bienestar social público para el siglo XXI (Iglesias; 2000).

- La RB, incluso en sus fases de aplicación débil pero transitoria, siempre que no conlleve una contraprestación laboral, y seamos conscientes de que es una alternativa asistencial, puede facilitar la mejora y dignidad de la atención a ciertos colectivos. En estas condiciones, y con este grado de consciencia, esta característica ya justificaría el interés social por este nuevo derecho.

En resumen, como instrumento para defenderse del deterioro de las condiciones de vida que impone el capitalismo global, todas estas finalidades que persigue la RB suponen una contraofensiva idónea para contrarrestar las consecuencias de los tres primeros frentes abiertos por la globalización

27. Javier Aguado. "La Renta Básica y el sistema patriarcal". Cuadernos renta básica. Nº 4. Barcelona 2002.

capitalista: contra el poder que ejerce en el mercado de trabajo, la persona puede vivir sin pasar por el mismo; contra el desamparo social y la pobreza económica, el bienestar material queda asegurado, así como las distintas prestaciones sociales; contra la pérdida de derechos, la RB es un derecho ciudadano que asegura los demás derechos sociales. De cara al sistema político, es un derecho ciudadano burgués más que se le ha de ganar al capitalismo. Pero también hemos de subrayar que la mayoría de ellas son alternativas débiles, que pueden ser fácilmente integradas dentro del sistema.

Recomendamos al lector que aplique este análisis a los instrumentos que hemos clasificado más arriba como débiles y que llegue a sus propias consideraciones: microcréditos, banca ética, comercio justo, programas de cooperación internacional, tasa Tobin, deuda externa, etc.

4.3 Elementos que hacen de la RB un instrumento (contra el) sistema

La rotura con la relación de clase como dominio para la sobrevivencia material. Ya hemos dicho que el origen del poder capitalista, del orden económico, social, político y jurídico, hay que buscarlo en el modo de producción e intercambio del sistema capitalista:

- “La concepción materialista de la historia comienza con el principio de que la producción, y con la producción el intercambio de mercancías, es la base de cada orden social; allá donde hay intercambio de mercancías,²⁸ la sociedad está forzosamente dividida en clases, y determinada por lo que y como se produce e intercambia. Entonces, según este principio, las causas últimas de los cambios sociales y las revoluciones políticas, que originan nuevas relaciones de poder, hay que buscarlas no en la mente de las personas, en la eterna visión de la verdad y la justicia, sino en los cambios del modo de producción e intercambio; hay que buscarlas no en la filosofía, sino en la economía del período que se estudia”.

- “Las relaciones sociales nacen de la posición que las personas ocupan en el modo de producción. Con el desarrollo y la aparición de nuevas fuerzas productivas, las personas que trabajan también cambian, y con los cambios, asimismo se transforma el modo de producción, dando origen a un nuevo grupo de relaciones sociales”.²⁹

28. Venta de la fuerza de trabajo a los capitalistas, y compra a los capitalistas de los bienes y servicios que cubren nuestras necesidades.

29. Estas dos citas son de Karl Marx. Capital y tecnología: manuscritos inéditos (1861-1863). Terra Nova. México 1980.

No hemos de olvidar la centralidad del trabajo en el mundo capitalista contemporáneo. Es decir, una cosa es que “la sociedad del capital necesite menos del trabajo estable y cada vez más de las diversificadas formas de trabajo parcial o part-time, ‘tercerizado’, que son, en escala creciente, parte constitutiva del proceso de producción capitalista”. [...] La “otra, muy diferente, es imaginar que, eliminando el trabajo vivo, el capital puede continuar reproduciéndose”.³⁰ Por tanto, en el período de la globalización capitalista, el mero hecho de poder eludir la obligación de vender la fuerza de trabajo para intercambiarla por las mercancías necesarias para sobrevivir es comenzar por darle a la clase dominante un puntapié en el trasero, una patada a la base de su sistema de explotación y de intercambio. El impacto de la RB en el mercado de trabajo puede alterar radicalmente las relaciones sociales de producción ya que permite a la población sobrevivir sin estar tan sometida al dominio del sistema productivo. Este es el sentido clave de la capacidad transformadora de la RB.

A la vez permite iniciar procesos de producción, mediante actividades personales y colectivas al margen de su sistema productivista y consumista. Todo esto facilita también construir un nuevo sistema de relaciones sociales, un sistema que vaya estableciendo las bases y la experiencia tan indispensable para diseñar sobre la realidad nuevos ámbitos de autonomía, vivencias independientes del sistema, esa sociedad utópica alternativa por la cual luchamos. A través de estas sucesivas transformaciones, quizás nos encontremos con el conocimiento suficiente como para elaborar esos planes globales que algunos reclaman.

Todo esto nos permite comprender que la RB, para su financiación, puede partir de la doble premisa: de que los procesos de trabajo tienen un carácter global, y de que la producción de valor es social, no individual. No sólo produce valor una persona directamente ocupada durante su jornada laboral, sino que toda la producción es sistémica: la aplicación del conocimiento, por indirecta que parezca, está contribuyendo también a la generación de riqueza. Y la educación, salud, infraestructuras, tecnología, todos son elementos que contribuyen al proceso productivo.³¹ Asimismo, otros aspectos impulsan el ciclo del capital: desde el consumismo inducido por la publicidad, considerado normal, inevitable e incluso deseable por el sistema; pasando por el paro que infunde miedo a los trabajadores ocupados facilitando la reducción

30. Ricardo Antunes. *¿Adiós al trabajo?* Ediciones Herramienta. Buenos Aires 2003.

31. Francisco José Martínez. “Fundamentos de la renta básica. Hacia un nuevo contrato social”. Cuadernos renta básica. N° 0. Barcelona, noviembre de 1998.

de costes y el aumento del beneficio, y otros aspectos de índole colectiva; hasta la mejora de beneficios obtenida en detrimento de las condiciones de vida de los trabajadores a todos los niveles. Incluso el inmenso gasto en mantener los aparatos políticos y militares que administran este orden y garantizan su continuidad. Por ello, en el capitalismo globalizado, los aumentos de riqueza no se deben redistribuir solamente mejorando los salarios y las condiciones laborales; es decir, reduciendo la jornada de trabajo o garantizando el pleno empleo. Si la producción de valor es social, la idea de un modelo fuerte de RB va más allá de los avatares del trabajo de cada individuo y es perfectamente posible. Su contenido permite neutralizar y contestar buena parte de las medidas tomadas contra los trabajadores en particular, y contra los ciudadanos en general.

Además de que el objetivo prioritario de la RB es la consecución de caminar hacia una sociedad justa, la RB supondría un incremento de la libertad real de las personas en el período de transición. En este sentido, tal y como señala P. Van Parijs, la persona “es realmente libre en oposición precisamente a ser formalmente libre, en la medida en que se poseen los medios, no sólo el derecho para hacer cualquier cosa que uno pudiera querer hacer”.³² La RB asegura a las personas un mínimo de subsistencia que les permite elegir su forma de vida. Por tanto, constituye un avance de gran magnitud en el proceso hacia una sociedad más justa y equilibrada, dado que asegura la base material para poder disfrutar de todos los demás derechos humanos.³³

Con todas estas observaciones, es difícil exagerar la importancia que pudiera tener una Renta básica de los iguales como el que propugnamos a favor de la creación de una genuina sociedad del bienestar para toda la población.

5. OTRAS REFLEXIONES CONCEPTUALES

5.1 Lexicografía de las rentas básicas

Esto nos lleva a pensar en la necesidad de poder evaluar los diversos modelos de rentas básicas que se proponen. Y el criterio rawlsiano de lexicografía nos sirve de instrumento para ordenar jerárquicamente las diversas sugerencias de RB que van apareciendo en la arena social y política. Podría-

32. Philippe Van Parijs. *Libertad real para todos*. Paidós. Madrid 1996.

33. Véase “La RB y los derechos humanos” (Iglesias, 2001).

mos redefinir la primera parte de la regla de prioridad rawlsiana ³⁴ diciendo que los contenidos de la renta básica pueden ser clasificados en un orden lexicográfico. De acuerdo con esta norma podemos sostener:

- Qué la Renta básica de los iguales, o modelo fuerte, se encontrará en un orden superior con respecto a los modelos débiles, siempre que cumpla con sus propias exigencias: la de mantener inalteradas las características estructurales de individualidad, universalidad e incondicionalidad; la de satisfacer que la cantidad a percibir sea, por lo menos a partir de la mitad de la renta per capita o umbral de pobreza; y la de asegurar que la justicia asignativa del fondo comunal sea decidida/compartida por todos los que la perciben (democracia horizontal). Este modelo tiene mayor capacidad de respuesta, y da mejores resultados que los modelos débiles para leximizar la distribución de la renta entre los ciudadanos.³⁵

- Mientras que los modelos débiles, o Rentas básicas de los parecidos, se encontrarán siempre serialmente en un orden inferior con respecto al modelo fuerte, debido a que no cumplen las exigencias que se le reclaman a este último modelo. Y cuánto menor sea el número de ciudadanos que entran a percibir la RB, o la cuantía que se les concede es menor que el umbral de pobreza, o mayor el número de limitaciones (restricciones) que se establecen como condición para percibirla, tales como la contraprestación, la edad, estar en paro, los ingresos personales o familiares, etc., más alejado estará jerárquicamente el modelo débil en cuestión del orden superior; es decir, de la Renta básica de los iguales, norma o metro de la capacidad distributiva de los modelos débiles de RB.

- Por tanto, las diversas características que conforman la RBis tratan más equitativamente a los ciudadanos que los modelos débiles, hecho que demuestra, a su vez, su mayor importancia para distribuir bienestar y justicia social entre los mismos. También nos lleva a concluir que la RBis puede y debe ser considerado como un instrumento eficaz para iniciar la transformación hacia sociedades más igualitarias.

5.2 Radicalismo burgués

Veremos más abajo como el socialismo, según Marx, no fue originariamente un movimiento para la abolición de la desigualdad económica, sino

34. John Rawls. Teoría de la Justicia. p. 286. Fondo de Cultura Económica. Madrid 1995.

35. Equiparando renta con libertad, podríamos aplicar la expresión de P. Van Parijs diciendo que el modelo fuerte leximiza la libertad real o, incluso, de manera más imprecisa, es aquel que da más libertad real a todos. p. 47. Libertad real para todos. Paidós. Barcelona 1996.

que su objetivo era esencialmente la emancipación del hombre, su restauración al individuo no alienado, disminuido, que entra en una nueva, rica y espontánea relación con su semejante y con la naturaleza. El objetivo del socialismo era que el hombre debía desprenderse de las cadenas que le ataban, de las ficciones y las irrealidades, y transformarse en un ser que puede hacer un uso creativo de sus poderes de pensar y sentir. Intentando mantener esta idea socialista de Marx, nuestro trabajo con la RBis consiste en convertirla en un instrumento idóneo para abolir el capitalismo y caminar hacia esa emancipación del hombre.

Sin embargo, consideradas cuidadosamente las teorías de la justicia mencionadas, llegamos a la conclusión de que las mismas no buscan esta emancipación, ni tampoco el máximo de igualdad entre las personas, sino el que cada individuo disponga de, por lo menos, un mínimo de libertad. En consecuencia, lo que vienen a justificar las teorías de la justicia es la existencia de una desigual distribución de la libertad real entre todos. Desarrollemos el argumento:

Tanto Rawls como Nozick identifican la libertad con la propiedad privada de la riqueza y la renta que estas generan: por el principio de igual libertad, Rawls establece que el derecho a la propiedad privada es un derecho que está, en valores lexicográficos, por encima de todos los demás; y por el principio de apropiación originaria, Nozick establece que cada uno puede apropiarse de cuanta riqueza no haya pertenecido a nadie. Por tanto, en ambas teorías, quién más riqueza propia tenga, mayor libertad disfruta. Como la riqueza privada no se puede distribuir sin el consentimiento de su propietario, y este no va a autorizar un mayor reparto, a mayor desigualdad en la distribución de la propiedad mayor desigualdad en la distribución de la libertad, y menor igualdad social.

Cierto que los autores contemplan la posibilidad de aplicar 'principios sometidos' que impidan se dispare la tensión entre el objetivo primario, la libertad y el objetivo subsidiario, la igualdad; pero se trata de aplicar medidas menores, como el de favorecer a los desprotegidos (desiguales), mediante políticas indirectas que favorezcan la igualdad de oportunidades. En el fondo y en la forma, las teorías de la justicia no cuestionan el origen de la riqueza productiva sino que, mediante los principios de diferencia y rectificación, proponen la distribución de una pequeña parte de la renta que genera; no tocan la propiedad ni proponen la distribución de la riqueza, o libertad, sino la distribución de la renta, o acceso a la posibilidad de una cierta Renta básica entre los parecidos.³⁶

Veamos un caso que ilustra esta situación. Para el 2002, el salario medio de un trabajador español era aproximadamente de unos 19.220 euros

anuales,³⁷ mientras que las remuneraciones que declaraban ganar anualmente los señores Francisco González, presidente del BBVA, y Alfredo Sáez, vicepresidente y consejero del BSCH, son de 3.600.000 euros y 6.250.000 respectivamente.³⁸ Es obvio que estos niveles de riqueza y rentas privadas desiguales tienen que establecer, por jerarquía de valores lexicográficos, grados de libertad desiguales; es decir, la autonomía que les da el ganar 187 y 325 veces más que el trabajador medio tiene que permitir a los señores banqueros otros tantos grados de libertad más que al citado trabajador. Una realidad de poder cuya tendencia, encima, va en aumento.³⁹

Y para que no nos acusen de parcialidad con estos argumentos, pienso que no está de más añadirles otra crítica, esta vez hecha por un autor cercano a la propia cantera de la RB débil, una lectura desde el pensamiento socialdemócrata. En “¿Libertad Real Para Todos?”,⁴⁰ Ian Gough deja bien clara la intencionalidad de los defensores de la Renta Básica liberal. Sobre la propuesta más concreta e influyente, como es la de Van Parijs, comenta lo siguiente: “la libertad real para todos...[que propone este autor] está diseñada para salvar al ‘modelo europeo’ de capitalismo, llevándolo a una nueva etapa..., su apoyo al capitalismo de ingreso básico tiene algo en común con mi defensa (la que propone el propio Gough) del ‘capitalismo socialmente regulado’..., el capitalismo brinda un marco socio-económico más favorable que el socialismo para conseguir un ingreso básico alto y así maximizar la libertad real para todos..., la lucha por el socialismo es una calle sin salida, mientras que la lucha por el capitalismo de ingreso básico tiene todo por ganar..., y el enfoque de Van Parijs [apoyado en Paine]⁴¹ se acerca al de Rawls, como en varias ocasiones él mismo reconoce su

36. Otro autor abordará esta pequeña cantidad de la renta a distribuir mediante un modelo económico en el cual el crecimiento satisfaga la cobertura incondicional de las necesidades mínimas sin alterar el escenario de una distribución en situación de abundancia débil. Véase Robert J. van de Veen. “From contribution to needs: A normative-economic essay on the transition towards full communism”, p. 478. *Acta Política*. No.18, 1984.

37. “Las diferencias salariales”. *La Vanguardia*. 6 junio del 2005.

38. Iñigo de Barrón. “Emilio Botín ganó 2,75 millones en 2004, un 31% menos que Francisco González”. *El País*. 21 abril del 2005. Núria Almiron. *Juicio al poder: el pulso de la justicia con el BSCH*. Temas de Hoy. Madrid 2003.

39. Otro ejemplo de la concentración de riqueza y poder nos la ofrece Jack Trout, asesor del Departamento de Estado durante el gobierno de Clinton; este personaje asegura que “España la controlan cuatro familias”. *La Vanguardia*, 8 junio del 2005.

40. Ian Gough. *Capital global, necesidades básicas y políticas sociales*. Miño y Dávila editores. Buenos Aires 2003.

41. Thomas Paine (1737-1809), teniendo en cuenta su época, habría que considerarlo como un liberal radical.

influencia". (pp. 267-277) Y otra segunda evaluación, esta de Callinicos, autor no liberal, que, aún pretendiendo combinar los "conceptos filosóficos" (Rawls) y las "estructuras socioeconómicas" (Marx) para "considerar la cuestión de la igualdad y la desigualdad", no por ello no deja de manifestar que existe una "contradicción [en] las pretensiones normativas del liberalismo igualitario, que ni desafían directamente a las instituciones capitalistas, ni a la perdurabilidad de esas instituciones".⁴²

Supongo que queda bien evidente que los modelos débiles de RB poco o nada tienen que ver con el modelo fuerte o RBis: digamos que los unos están pensados para defender al individuo burgués y al capitalismo (de renta básica o de regulación), mientras que el fuerte lo diseñamos contra el capitalismo como sistema (funcione este con renta básica débil o regulado estatalmente). De hecho, J. Harrington nos aconseja que, "dentro de una república, no son las riquezas de los hombres como particulares [lo que ha de preocuparnos], sino las riquezas de la república; porque igualdad de bienes es causa de igualdad de poder e igualdad de poder es libertad no sólo de la república, sino de los hombres todos".⁴³

Concluimos. "Cuanto mayor es la desigualdad, mayor es la concentración de poder".⁴⁴ O, a propiedad desigual, legitimada por las teorías de la justicia, libertad desigual. Y como no está autorizado tocar la distribución de la propiedad privada, tampoco se puede ir más allá de una desigual distribución de la libertad real entre todos. Por tanto, digamos que los modelos débiles de RB están inspirados por un radicalismo burgués, aunque nadie se atreva a calificarlos de esta manera tan contundente. El modelo fuerte busca construir una sociedad de iguales, mientras que los modelos débiles buscan mantener una sociedad de parecidos. Para los que tenemos como primer objetivo la transformación del capitalismo, no podemos esperar de ellos que sean instrumentos de emancipación del hombre que persigue el socialismo.

5.3 Distribución equitativa de la igualdad real entre todos

Es obvio que los seres humanos somos muy diferentes entre nosotros por motivos de raza, etnia, color, cultura, sexo, edad, capacidad y habilidad para aprender, lo mismo que disponemos de diferentes niveles de riqueza, renta, oportunidades, derechos, etc. Entonces, siendo tan diferentes, ¿qué

42. Alex Callinicos. Igualdad. pp. 29-31. Siglo XXI, Madrid 2003.

43. James Harrington. La república de Océana. FCE. México 1987.

44. Alex Callinicos. p. 47, trabajo citado.

sentido tiene exigir el derecho a una Renta básica de los iguales? Precisamente, a pesar de, o respetando toda esta inmensa gama de diferencias, nada de ello implica que no podamos vivir en una sociedad de iguales, y que, como camino hacia ella, comencemos a practicar dentro del capitalismo de este valor futuro. Ahora bien, repito, siendo todos tan diferentes, ¿cuáles son los motivos para justificar el por que de la igualdad, y especificar en que hemos de ser iguales?⁴⁵ Uno de los objetivos centrales de este libro será presentar propuestas utópicas que respondan a ambas cuestiones: tanto a las razones del porque ha de haber igualdad entre los ciudadanos, como el de ser iguales ante los medios y los recursos productivos (riqueza), el acceso a las mercancías que se producen para satisfacer las necesidades materiales (renta y consumo), la gestión de la cosa pública, la justicia, etc.

6. LA AUTONOMÍA PERSONAL QUE SUPONE EL MODELO FUERTE

Decimos que, sobre el concepto de RB hemos tenido que desarrollar toda una tipología para disponer de una medida que nos permita evaluar si el modelo es anticapitalista, o nos propone la sumisión al sistema; en este momento ha proliferado una amplia gama de propuestas de ayuda social, casi todas encaminadas a apoyar la familia, frecuentemente exigiendo contrapartidas, la mayoría limitadas a colectivos muy precarios, y casi todas con unas cantidades que rayan el mantenimiento de la mendicidad.

Por esta razón, hemos clasificado las diversas prestaciones que aparecen propuestas como modelos fuertes y modelos débiles. El modelo fuerte, por sus características, nos asegura que es un instrumento idóneo para luchar contra el capitalismo. Su contenido conlleva justicia, porque es un mecanismo de redistribución fuerte de la renta;⁴⁶ pero a su vez es anticapitalista porque permite eludir el mercado de trabajo, uno de los pilares de dominio y explotación de la población que es indispensable para el sistema. Además, la aparición dentro del Estado español de una red estructurada de forma jerárquica y elitista, con planteamientos técnico-posibilistas, y que desvirtúan el contenido del concepto, nos ha llevado a reforzar la característica de que la RB ha de ser exigida desde la movilización de la

45. Amartya Sen establece estas dos cuestiones para el debate sobre la igualdad. *Inequality Reexamined*. Oxford 1992. Mencionado por A. Callinicos. Trabajo citado.

46. La Red Renta Básica (RRB), en sus diferentes trabajos, recomienda que la cuantía de RB consista en una cantidad modesta, con lo cual la libertad real que 'disfrutará' el ciudadano tendrá que ser forzosamente muy modesta; es decir, con esta cuantía tan módica, ¿qué autonomía o autoestima personal podrán disponer los ciudadanos?

gente y los colectivos de base. Es decir, reivindicamos una RB que ha de ser conseguida por y con la voluntad de la ciudadanía, y no desde arriba, para la ciudadanía.

7. PARTICIPACIÓN Y MOVILIZACIÓN CIUDADANA

Todo cambio social debe arrancar desde abajo. Esto quiere decir que todo proceso de transformación social ha de estar caracterizado por la movilización de la participación ciudadana. En este sentido, pienso que son de bastante actualidad algunas de las observaciones que establece P. Kropotkin sobre los posibles cambios sociales:⁴⁷

- Rechazo de la utilización de las instituciones parlamentarias y de cualquier otra organización representativa (desde arriba): “El socialismo, cualquiera que sea la forma que adopte en su evolución hacia el comunismo, necesita determinar su forma propia de organización; no debe de ninguna manera utilizar el gobierno representativo como un arma para la emancipación obrera (ciudadana)... Jamás de tales elementos brotó revolución alguna, y si la clase trabajadora actual apelase a semejantes procedimientos, se vería condenada a no arribar a resultados de suficiente estabilidad... No tenemos fe en ninguna clase de gobierno, tanto provenga de la fuerza como del procedimiento electoral”.

- Participación y movilización ciudadana mediante la acción de los movimientos sociales (desde abajo): “El pueblo (la ciudadanía) habrá de empezar por sí mismo la labor constructiva, conforme a principios más o menos comunistas y sin esperar órdenes ni planes de lo alto... Ha de ser el pueblo (la ciudadanía) quien levante el edificio de las nuevas e indispensables instituciones sociales”. Lo que los movimientos sociales debemos y “podemos hacer respecto al futuro es precisar vagamente las tendencias esenciales y despejar el camino para su mejor y más rápido desenvolvimiento”.

- Con todo esto claro, se impone la creación de ámbitos de autonomía personal y colectiva que, aún funcionando dentro del sistema, no se someten a la lógica de propiedad y acumulación del mismo.

Por tanto, con todo lo argumentado, la RB puede ser un instrumento crucial de lucha contra el capitalismo global, por su capacidad de movilización y participación ciudadana. En un momento como el actual, donde, tal

47. Citas tomadas de Irving L. Horowitz. Los anarquistas. 1 La Teoría. pp. 171-201. Alianza Editorial. Madrid 1975.

y como analizábamos al inicio, la mayoría de los derechos y posibilidades para desarrollar una vida con dignidad se ven fuertemente agredidos y disminuidos, no cabe duda que la lucha por la implantación de la RB tiene la particularidad de poder articular un proyecto político radical y común en términos de movilización ciudadana, que responda a los intereses materiales y sociales de colectivos y organizaciones muy diversas. Por su carácter transversal, la RB es un instrumento que tiene la ventaja y el atractivo de poder aglutinar a la mayoría de los movimientos que componen la izquierda: el movimiento sindicalista; el movimiento entorno a la economía social; el movimiento feminista; el movimiento ecologista; el movimiento okupa; el movimiento contra el paro, la pobreza y la marginación; los movimientos por la profundización democrática y los derechos humanos; el movimiento estudiantil; el movimiento antimilitarista; el movimiento en torno a papeles para todos, etc. Es decir, la RB aborda una multitud de intereses comunes, los cuales pueden servir como punto de partida para conseguir una serie de acuerdos y establecer una acción movilizadora conjunta, a través de la elaboración de un programa común de objetivos mínimos por la transformación del sistema. La materialización de una movilización colectiva de esta envergadura es uno de los aspectos más importantes a destacar, y tendría que ser uno de los objetivos inmediatos a conseguir: “la potencialidad crítica para un cambio social se concentra más en la posibilidad de lanzar un movimiento social que en lo que el movimiento pueda conseguir... Para aquellas personas que están por la transformación de la sociedad han de ser más importantes los instrumentos de acción colectiva que se van consolidando que los propios resultados parciales que se vayan consiguiendo” (Robert Cox, citado en Iglesias 1999). En estos momentos, en los que vivimos / padecemos las consecuencias de la globalización capitalista, la izquierda no debiera menospreciar la fuerza subversiva que contiene la Renta básica de los iguales para luchar contra el poder del capitalismo.

8. RESUMEN

En Baladre, y personalmente, la visión que tenemos es que la RBis es un instrumento idóneo para la transformación del capitalismo. Persigue, eso sí, objetivos que pueden ser fagocitados por el sistema; pero, a su vez, contiene otros que son imposibles de integrar, como es el poder vivir al margen del sistema salarial, sin tener que pasar por el mercado de trabajo, una de las piedras angulares en la lucha de clases contra el capitalismo. Otrosí; el hecho de que cada mujer, por ser una ciudadana y pueda disponer de una RB, supone otro de los elementos valiosos para luchar contra

el dominio económico en las relaciones del sistema patriarcal. El texto está lleno de más consideraciones y argumentos. De todas maneras, ¿no cabría la pena preguntarse, si no es esencial incorporar un instrumento de lucha que apuesta por:

- Una mejor redistribución de la renta.
- La erradicación de la pobreza.
- Conseguir una seguridad económica que permita crear y organizar ámbitos de autonomía a la ciudadanía, tanto para luchar por una liberación de clase y género, como para iniciar nuevas actividades sin la presión de los mercados, especialmente el laboral.
- Un mecanismo de participación ciudadana.
- Un proceso liberador de tiempo, el cual poder dedicarlo a otras actividades que no tengan que pasar necesariamente por el sistema de mercados.
- Un proceso liberador a nivel personal, que lucha contra el individualismo que llevamos dentro y que no deja el florecimiento de la fraternidad humana, de la responsabilidad social, ante las necesidades que padecen nuestros conciudadanos.

9. BIBLIOGRAFÍA PRINCIPAL

a) José Iglesias Fernández. (1998) El derecho ciudadano a la renta básica. Libros de La catarata. Madrid

José Iglesias Fernández. (1999) La pesadilla del sueño americano: pobres entre los más ricos. En Viaje al corazón de la bestia (1). Virus editorial. Barcelona

b) José Iglesias Fernández. (2002) La Renda Básica a Catalunya. Editorial Mediterrània. Barcelona Versión en catalán.

c) José Iglesias Fernández (2003). Las Rentas Básicas: el modelo fuerte de implantación territorial. El Viejo Topo. Barcelona Versión en castellano.

d) José Iglesias Fernández. (2004). La cultura de las rentas básicas. Virus editorial. Barcelona

e) José Iglesias Fernández. (2005). ¿Hay alternativas al capitalismo? La Renta Básica de los iguales. Baladre/Zambra Xàtiva 2006.

f) José Iglesias Fernández y otros (2000) Introducción. En Ante la falta de derechos, ¡¡Renta Básica, YA!! Virus editorial. Barcelona

g) José Iglesias Fernández y otros (2001). Todo sobre la Renta Básica, volumen 1. Virus editorial. Barcelona

José Iglesias Fernández. (2000) Introducción a los principios, conceptos, teorías y argumentos. En Todo sobre la Renta Básica, volumen 1 (3). Virus editorial. Barcelona (a, b, c)

José Iglesias Fernández (2004). La renta básica del siglo XXI. En Todo sobre la Renta Básica, volumen 2 (4). Virus editorial. Barcelona (a, b, c)

h) José Iglesias Fernández y otros (2005). La renta básica del siglo XXI. En Todo sobre la Renta Básica, vol. 2. Virus editorial. Barcelona

i) José Iglesias Fernández y otros (2005). Vivir dónde quieras: del PER a la Renta Básica en el medio rural de Extremadura. FIM. Badajoz.

j) José Iglesias Fernández y otros (2005). Vivir dónde quieras: del PER a la Renta Básica en el medio rural de Andalucía. Zambra/Baladre. Málaga.

k) Muchos de los temas tratados se pueden encontrar en Cuadernos renta básica. Números publicados del 0 al 6

l) Otros autores:

(1) Ramón Fernández Durán, Agustín Moran, Sara Nieto, La Polla (LPR), Manolo Sáez Bayona.

(2) Tomás Etxabe, FJ Martínez, Agustín Moran, D. Raventós, P. van Parijs, La Polla (LPR), Manolo Sáez Bayona.

(3) Josep Manel Busqueta, La Polla (LPR), Manolo Sáez Bayona.

(4) Josep Manel Busqueta, David Muñoz, Kaótiko, Manolo Sáez Bayona.

**SI NO TIENES
NO PAGAS**

crisis
crisis
crisis *CRISIS*
crisis



¿VAS A SEGUIR ESPERANDO
EN LA COLA DEL PARO ...?

TIENES DERECHOS

EXÍGELOS

ASAMBLEA CANARIA por el
REPARTO de la RIQUEZA
repartodelariqueza@espaciolacasa.org

Zebensui López Trujillo
Manolo Sáez Bayona (coords.)

José Miguel Martín Muñoz
Jessica Pérez Díaz
José Iglesias Fernández
Joan Blasco Anfrons
José Manuel Hernández
Omar Bordón
José Ramón Hernández
Josele del Pino Hernández
José Miguel Martín Martín

“Tenemos la herramienta, ahora toca empezar a usarla. Desde nuestros grupos entendemos que las luchas por nuestros derechos deben iniciarse desde abajo, desde el trabajo de base que surge desde las necesidades y propuestas de las comunidades de nuestros barrios. El empoderamiento y la reconstrucción del apoyo mutuo roto a manos de esta sociedad que nos individualiza y nos culpa, se nos hace indispensable para poder cambiar la realidad que nos rodea. Habitualmente en los colectivos sociales nos encontramos faltos de iniciativas y propuestas en positivo con las que trabajar e ir poniendo cangos al capitalismo y a sus armas de persuasión. Ésta es una de ellas, pero desde luego no es la única, es una pieza más para ir construyendo en el presente el futuro con el que soñamos.”

EDITAN



COLABORAN

